

WB1-OSR.6220.24.2024

**DECYZJA**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie:

*art. 104 art. 21 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) dalej kpa*

*art. 71 ust. 1, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.) dalej ustawa oos*

*§ 3 ust. 2 pkt 3 w związku z § 3 ust. 1 pkt 55 lit. a tiret drugie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) dalej rozporządzenie oos*

po rozpatrzeniu wniosku:

**KDM DEWELOPER Sp. z o.o.**

**Szczytniki Sp. K.**

**ul. Pszeniczna 2a**

**63-040 Nowe Miasto nad Wartą**

**s t w i e r d z a m**

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynków mieszkalnych jednorodzinnych, dwulokalowych w zabudowie szeregowej/bliźniaczej na działkach o nr ewid. 971/1, 972, 973, 988, 989, 990/6, 990/5, 990/4, 990/3, 990/1, 990/2, 1021/5, 1021/4, 1021/3, 1021/2, 1021/1, 1044, 1045, 1046, 1047, 1048, 1049, 1050, 1051, 1052, 1053, 1054, 1055, 1056, 1057, 1058, 1059, 1060, 1061, 1062, 1063, 1064, 1065, 1066, 1067, 1068, 1069, 1070, 1071, 1072, 1073, 1074, 1075, 1076, 1077, 1078, 1079, 1080, 1081, 1082, 1083, 1084, 1085, 1086, 1087, 1088, 1089, 1090, 1091, 1092, 1093, 1094, 1095, 1096 obręb Szczytniki, gmina Kórnik, powiat poznański.**
- II. Wskazuję istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
1. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
  2. Prace budowlane związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00-22.00.
  3. Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia.
  4. Nie prowadzić napraw i konserwacji sprzętu budowlanego na terenie przedsięwzięcia.
  5. W celu zaopatrzenia planowanych budynków w ciepło zastosować ogrzewanie elektryczne.
  6. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej.

7. Ścieki bytowe odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej. Dopuszcza się ich odprowadzanie do szczelnych zbiorników bezodpływowych jedynie w przypadku braku możliwości podłączenia domów do sieci kanalizacji sanitarnej. Podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej wykonać niezwłocznie jak to będzie technicznie możliwe.
8. Wody opadowe i roztopowe z dachów i terenów utwardzonych odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu lub/i zbiorników retencyjnych/dołów chłonnych, bez powodowania szkody na gruntach sąsiednich.
9. Inwestycję należy zrealizować w taki sposób, aby nie uszkodzić sieci drenarskiej; jeśli w trakcie realizacji przedsięwzięcia dojdzie do jej uszkodzenia, należy sieć naprawić/przebudować, aby zapewnić swobodny przepływ wody i uniknąć podtopienia gruntów sąsiednich;
10. Zachować możliwość infiltracji wód opadowych i roztopowych do gruntu przynajmniej na 40% łącznej powierzchni działek objętych inwestycją.

### U z a s a d n i e

W dniu 14 sierpnia 2024 roku spółka KDM DEWELOPER Sp. z o.o. Szczytniki Sp. K. ul. Pszeniczna 2a 63-040 Nowe Miasto nad Wartą, zwana dalej wnioskodawcą, reprezentowana przez panią Iwonę Sławek zwaną dalej pełnomocnikiem, wystąpiła do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynków mieszkalnych jednorodzinnych, dwulokalowych w zabudowie szeregowej/bliźniaczej na działkach o nr ewid. 971/1, 972, 973, 988, 989, 990/6, 990/5, 990/4, 990/3, 990/1, 990/2, 1021/5, 1021/4, 1021/3, 1021/2, 1021/1, 1044, 1045, 1046, 1047, 1048, 1049, 1050, 1051, 1052, 1053, 1054, 1055, 1056, 1057, 1058, 1059, 1060, 1061, 1062, 1063, 1064, 1065, 1066, 1067, 1068, 1069, 1070, 1071, 1072, 1073, 1074, 1075, 1076, 1077, 1078, 1079, 1080, 1081, 1082, 1083, 1084, 1085, 1086, 1087, 1088, 1089, 1090, 1091, 1092, 1093, 1094, 1095, 1096 obręb Szczytniki, gmina Kórnik.

Zgodnie z *art. 74 ust. ustawy o oś* do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedłożono załączniki tj. karta informacyjna przedsięwzięcia (dalej k.i.p.) w postaci papierowej i elektronicznej na płycie CD; poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej w postaci elektronicznej, obejmującą teren inwestycji oraz przewidywany obszar oddziaływania; mapę w postaci papierowej i elektronicznej w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania; pełnomocnictwo; dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji i pełnomocnictwo.

Na podstawie *art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o oś* stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik. Na podstawie *art. 64 ust. 2a ustawy o oś* stwierdzono, iż wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym jest w rozumieniu *art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153)* organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie informacji zawartych w k.i.p. ustalono, iż planowane przedsięwzięcie polegać będzie na realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dwulokalowej w zabudowie szeregowej/bliźniaczej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą na działkach o numerach ewid. 971/1, 972, 973, 988, 989, 990/6, 990/5, 990/4, 990/3, 990/1, 990/2, 1021/5, 1021/4, 1021/3, 1021/2, 1021/1, 1044, 1045, 1046, 1047, 1048, 1049, 1050, 1051, 1052, 1053, 1054, 1055, 1056, 1057, 1058, 1059, 1060,

1061, 1062, 1063, 1064, 1065, 1066, 1067, 1068, 1069, 1070, 1071, 1072, 1073, 1074, 1075, 1076, 1077, 1078, 1079, 1080, 1081, 1082, 1083, 1084, 1085, 1086, 1087, 1088, 1089, 1090, 1091, 1092, 1093, 1094, 1095, 1096 obręb Szczytniki, gmina Kórnik. W ramach przedsięwzięcia objętego wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach planowane jest posadowienie do 54 budynków mieszkalnych dwulokalowych (do 108 lokali mieszkalnych). Zgodnie z treścią złożonej dokumentacji powierzchnia planowanego przedsięwzięcia, która ulegnie przekształceniu wyniesie do 1,62 ha. Wnioskodawca przewiduje, że planowane budynki mieszkalne będą maksymalnie dwukondygnacyjne z możliwością podpiwniczenia – wybudowane w technologii tradycyjnej. Planowane przedsięwzięcie będzie częścią kompleksu nieruchomości obsługiwanych wspólną siecią dróg dojazdowych i będzie wchodzić w skład kompleksu zabudowy tworząc wyodrębniony przestrzennie kompleks zabudowy mieszkaniowej przekraczający powierzchnię 4 ha.

Z tego względu na podstawie wniosku i *k.i.p.* sporządzonej w lipcu 2024 roku pod kierownictwem pani Iwony Sławek ustalono, iż inwestycja stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko kwalifikowane zgodnie § 3 ust. 2 pkt 3 w związku z § 3 ust. 1 pkt 55 lit. a *tiret drugie rozporządzenia ooś.*

Zgodnie z *art. 74 ust. 3a ustawy ooś*, Organ ustalił krąg stron biorących udział w niniejszym postępowaniu. Uwzględniając, że liczba stron przekraczała 10, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z *art. 74 ust. 3 ustawy ooś* stosował *art. 49 kpa* i o wszystkich czynnościach prowadzonych w toku niniejszego postępowania, informował strony poprzez publiczne obwieszczenie zamieszczone na tablicy ogłoszeń sołectwa Szczytniki, w siedzibie Urzędu Miasta Poznań oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Poznania, a także w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Kórnik pod adresem <https://bip.kornik.pl/2024-rok> i <https://bip.kornik.pl/2025-rok>.

W związku z powyższym Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik obwieszczeniem z dnia 21 sierpnia 2024 roku (data publikacji na *bip* dnia 23 sierpień 2024 roku) zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Działając na podstawie *art. 80 ust. 2 ustawy ooś* właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dalej *mpzp*, jeżeli plan ten został uchwalony. Biorąc pod uwagę, że dla terenu planowanego przedsięwzięcia obowiązuje *mpzp*, w dniu 21 sierpnia 2024 roku skierowano pismo do Wydziału Planowania Przestrzennego tut. urzędu, z prośbą o przygotowanie wypisu i wrysłu z *mpzp* oraz stwierdzenie zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z jego zapisami.

W toku prowadzonego postępowania pismem z dnia 11 września 2024 roku (wpływ dnia 1 października 2024 roku) znak: WB1-PP.6724.2.87.2024 Wydział Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta i Gminy Kórnik negatywnie zaopiniował planowane przedsięwzięcie uznając, iż planowana inwestycja jest sprzeczna z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego. Ustalono, że dla przedmiotowego terenu obowiązują zapisy uchwały Rady Miejskiej w Kórniku Nr VII/80/2015 z dnia 29.04.2015 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Cichej w Szczytnikach gm. Kórnik (t.j. Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 19.05.2015 r. poz. 3407) z przeznaczeniem podstawowym jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – symbol MN.. W zapisach planu wprowadzono również rozwiązania eliminujące lub ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko. W zapisach planu w § 5 pkt 1 wskazano na zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco

oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem lokalizacji przedsięwzięć inwestycji celu publicznego w zakresie infrastruktury technicznej i drogowej.

Zgodnie z *art. 59a ust. 3 pkt 1 ustawy ooś* w przypadku stwierdzenia niezgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia.

Wobec powyższego, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik pismem z dnia 3 października 2024 roku (data publikacji na bip 11 października 2024 roku) w myśl *art. 10 § 1 kpa* poinformował strony postępowania, o zakończeniu postępowania dowodowego. Organ zawiadomił o możliwości i terminie wypowiedzenia się oraz złożenia uwag i wniosków w sprawie. W wyznaczonym terminie w dniu 30 października 2024 roku wpłynęło pismo wnioskodawcy o włączeniu do sprawy kolejnego pełnomocnika radcy prawnego pani Agaty Legat wraz z wnioskiem o przedłużenie terminu na zapoznanie się z dokumentacją sprawy do dnia 18 listopada 2024 roku.

Obwieszczeniem z dnia 18 listopada, 11 grudnia, 23 grudnia 2024 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik poinformował strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy.

W dniu 18 listopada 2024 roku do tut. urzędu wpłynęło pismo pełnomocnika wnioskodawcy kwestionujące znajdującą się w aktach sprawy opinię Wydziału Planowania Przestrzennego z dnia 11 września 2024 roku, oraz wnoszące o dalsze kontynuowanie procedury w kierunku wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym pismem z dnia 22 listopada 2024 roku zwrócono się do Wydziału Planowania Przestrzennego o ponowne zbadanie przesłanek zgodności zamierzenia inwestycyjnego w odniesieniu do obowiązującego mpzp, przekazując jako załącznik pismo pełnomocnika. W odpowiedzi pismem z dnia 19 grudnia 2024 roku otrzymano wyjaśnienia z Wydziału Planowania Przestrzennego (wpływ dnia 2 stycznia 2025 roku). Po ponownej analizie zgodności zamierzenia inwestycyjnego z mpzp w odniesieniu do uwag wniesionych przez pełnomocnika, Wydział Planowania Przestrzennego tut. urzędu podkreślił, że w planie miejscowym z dnia 29 kwietnia 2015 roku przewidziano tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej nie kwalifikowanej jako przedsięwzięcie znacząco lub potencjalnie znacząco oddziałującej na środowisko tj. zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do powierzchni zabudowy 4 ha. Zachodzi więc zasadniczo niezgodność z ustaleniami planu, a tylko zgodność z nimi co do zasadniczego przeznaczenia terenu.

Po zebraniu całości materiałów i dowodów w sprawie Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z *art. 10 § 1 kpa* obwieszczeniem z dnia 8 stycznia 2025 roku (data publikacji na bip dnia 13 stycznia 2025 roku) zawiadomił strony postępowania, o możliwości zapoznania się z zebranymi materiałami i wypowiedzenia się w przedmiotowej sprawie przed wydaniem decyzji. Jednocześnie Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik poinformował strony, że z uwagi na niezgodność inwestycji z zapisami *mpzp* postępowanie zakończy się wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony. W odniesieniu do przedstawionych w toku prowadzonego postępowania materiałów żadna ze stron nie wniosła uwag i nie zgłosiła wniosków.

Decyzją z dnia 27 stycznia 2025 roku znak WB1-OSR.6220.24.2024 Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik odmówił wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynków mieszkalnych jednorodzinnych, dwulokalowych w zabudowie szeregowej/bliźniaczej przy ul. J. Kossaka, ul. T. Makowskiego, ul. St. Witkiewicza

i ul. M. Malczewskiego w miejscowości Szczytniki, gmina Kórnik. Obwieszczeniem z dnia 5 lutego 2025 roku (data publikacji na bip 6 lutego 2025 roku) poinformowano strony postępowania o wydaniu decyzji odmawiającej wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 6 lutego 2025 roku do tut. urzędu wpłynęło pismo procesowe wnioskodawcy wskazujące iż z opinii Wydziału Planowania Przestrzennego z dnia 19 grudnia 2024 roku znak: WB1.PP.6724.2.132.2024 wynika, iż plan miejscowy uchwalony Uchwałą nr VII/80/2015 Rady Miejskiej w Kórniku z dnia 29 kwietnia 2015 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Cichej w Szczytnikach, gmina Kórnik nienadający się do wykonania.

W dniu 24 lutego 2025 roku wnioskodawca przedłożył do tut. organu odwołanie od decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z dnia 27 stycznia 2025 roku znak: WB1-OSR.6220.24.2024. W związku z powyższym przy piśmie z dnia 3 marca 2025 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z art. 133 kpa przekazał odwołanie wraz z aktami sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu Al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań.

Przy piśmie z dnia 28 maja 2025 roku Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Poznaniu przekazało do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik decyzję z dnia 28 maja 2025 roku znak: SKO.OŚ.405.58.2025 uchylającą zaskarżoną decyzję Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z dnia 27 stycznia 2024 roku znak: WB1-OSR.6220.24.2024 w całości i przekazującą sprawę do ponownego rozpatrzenia. W uzasadnieniu Samorządowe Kolegium Odwoławcze wskazało, iż przedmiotowa inwestycja nie narusza ustaleń planu, aprobując stanowisko wyrażone w uzasadnieniu wyroku Wojewódzkiego Sądu w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 7 kwietnia 2021 roku (II SA/Go 84/21), w którym Sąd stwierdził: *„Mając na względzie relacje zachodzące między przepisem ogólnym a przepisem szczególnym, a także założenie, że przepisy tworzone są przez prawodawcę w sposób racjonalny, nieakceptowalna jest taka interpretacja przepisów, która prowadzi do wniosku, iż założone wskaźniki tworzące ład przestrzenny w danej jednostce urbanistycznej są niweczone przez ogólną regulację”*. Ponadto Sąd stwierdził, że zawarty w przepisie ogólnym planu miejscowego zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko *„dotyczy jedynie tych, które nie są powiązane z przeznaczeniem terenu ustalonym w (...) m.p.z.p. i nie służy realizacji funkcji związanych z tym przeznaczeniem. Tam gdzie dla realizacji zabudowy przewidzianej w ustaleniach szczegółowych niezbędne jest powstanie przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko (...) zakaz nie ma zastosowania”*. Kolegium stwierdziło, że zakaz lokalizacji przedsięwzięć zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko dotyczy zakazu lokalizacji przedsięwzięć innych niż zabudowa mieszkaniowa, która służy realizacji funkcji związanych z przeznaczeniem działek objętych planem miejscowym.

Obwieszczeniem z dnia 2 lipca 2025 roku (data publikacji na bip dnia 9 lipca 2025 roku) w związku z decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu przekazującą sprawę do ponownego rozpatrzenia, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Pismem z dnia 27 czerwca 2025 roku zwrócono się do Wydziału Planowania Przestrzennego tut. Urzędu o przygotowanie wypisu i wyrysu z mpzp dla przedmiotowych działek. Wypisy i wyrysy otrzymano w dniu 16 lipca 2025 roku.

Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik przychylając się do stanowiska SKO, uznał że zakaz lokalizacji przedsięwzięć zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko dotyczy jedynie tych przedsięwzięć, które nie są powiązane z przeznaczeniem terenu ustalonym w przepisach

szczegółowych i nie służą realizacji funkcji związanych z tym przeznaczeniem. Organ uznał, że tam gdzie dla realizacji zabudowy przewidzianej w ustaleniach szczegółowych niezbędne jest powstanie przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko zakaz ten nie ma zastosowania. Reasumując Organ uznał, iż planowana inwestycja będzie zgodna z zapisami obowiązującego *mpzp*.

W związku z powyższym pismem z dnia 22 lipca 2025 roku organ prowadzący postępowanie wystąpił do organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu z prośbą o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia. Wraz z wystąpieniem przekazano m.in. kopię wniosku o wydanie decyzji, *k.i.p.* sporządzoną zgodnie z *art. 62a ustawy o oś* oraz poinformowano organy wypadkowe, iż obszar na którym planuje się realizację inwestycji jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Jednocześnie Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik powiadomił Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, iż wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym, w rozumieniu *art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153)* jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

O powyższym organ prowadzący postępowaniem obwieszczeniem z dnia 24 lipca 2025 roku (data publikacji na bip dnia 24 lipca 2025 roku) powiadomił strony postępowania.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu pismem z dnia 11 sierpnia 2025 roku znak: NS.9022.1538.2025 poinformował Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik o konieczności uzupełnienia *k.i.p.* o wskazanie ilości ścieków bytowych przewidzianych do powstania na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, informacji dotyczących liczby budynków planowanych do realizacji oraz wyjaśnienie rozbieżności w zakresie lokalizacji inwestycji.

Pismem z dnia 11 sierpnia 2025 roku znak: WOO-IV.4220.1209.2025.BC.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności w zakresie numeracji działek ewidencyjnych pomiędzy wnioskiem, *k.i.p.*, a wystąpieniem Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik, oraz o konieczności zaktualizowania *k.i.p.* zgodnie z aktualnym zakresem terenu planowanego przedsięwzięcia.

W związku z powyższym Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik pismem z dnia 19 sierpnia 2025 roku wezwał wnioskodawcę do przedłożenia wyjaśnień zgodnie z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 11 sierpnia 2025 roku znak: WOO-IV.4220.1209.2025.BC.1 i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu z dnia 11 sierpnia 2025 roku NS.9022.1538.2025. Przy piśmie z dnia 4 września 2025 roku wnioskodawca przedłożył wyjaśnienia, które następnie przy piśmie z dnia 10 września 2025 roku przekazano do organów wypadkowych.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu opinią z dnia 19 sierpnia 2025 roku, znak: PZ.ZZŚ.4901.330.2025.AR.1 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Inwestycję należy zrealizować w taki sposób, aby nie uszkodzić sieci drenarskiej; jeśli w trakcie realizacji przedsięwzięcia dojdzie do jej uszkodzenia, należy sieć naprawić/przebudować, aby zapewnić swobodny przepływ wody i uniknąć podtopienia gruntów sąsiednich.

2. Wodę do celów socjalno-bytowych należy zapewnić z sieci wodociągowej;.
3. Ścieki bytowe należy odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych do czasu pojawienia się możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej; podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej należy wykonać niezwłocznie, jak to będzie technicznie możliwe.
4. Zachować możliwość infiltracji wód opadowych i roztopowych do gruntu przynajmniej na 40% łącznej powierzchni działek objętych inwestycją.

Opinią z dnia 29 września 2025 roku, znak NS.9022.1538.2025 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu.

W toku prowadzonego postępowania pismem z dnia 1 października 2025 roku, znak: WOO-IV.4220.1209.2025.BC.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik o rozważenie korekty kwalifikacji przedsięwzięcia, potwierdzenie informacji zawartych w *k.i.p.* dotyczących terenów chronionych akustycznie w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia oraz o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia *k.i.p.* w zakresie m.in. gospodarki ściekowej, sposobu ogrzewania budynków oraz środowiska przyrodniczego. W związku z powyższym pismem z dnia 3 października 2025 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wezwał wnioskodawcę do przedłożenia wyjaśnień przekazując w załączeniu pismo Regionalnego Dyrektora z dnia 1 października 2025 roku, znak: WOO-IV.4220.1209.2025.BC.2. Przy piśmie z dnia 29 października 2025 roku wnioskodawca przedłożył uzupełnienia, które następnie organ prowadzący postępowanie przy piśmie z dnia 30 października 2025 roku przekazał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Postanowieniem z dnia 17 listopada 2025 roku, znak WOO-IV.4220.1209.2025.BC.3 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynków mieszkalnych jednorodzinnych, dwulokalowych w zabudowie szeregowej/ bliźniaczej na działkach o numerach ewid. 971/1, 972, 973, 988, 989, 990/6, 990/5, 990/4, 990/3, 990/1, 990/2, 1021/5, 1021/4, 1021/3, 1021/2, 1021/1, 1044, 1045, 1046, 1047, 1048, 1049, 1050, 1051, 1052, 1053, 1054, 1055, 1056, 1057, 1058, 1059, 1060, 1061, 1062, 1063, 1064, 1065, 1066, 1067, 1068, 1069, 1070, 1071, 1072, 1073, 1074, 1075, 1076, 1077, 1078, 1079, 1080, 1081, 1082, 1083, 1084, 1085, 1086, 1087, 1088, 1089, 1090, 1091, 1092, 1093, 1094, 1095, 1096 obręb Szczytniki, gmina Kórnik, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań określonych w sentencji niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w *art. 63 ust. 1 ustawy ooś*, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś*, na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dwulokalowej w zabudowie szeregowej/ bliźniaczej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą na działkach o numerach ewid. 971/1, 972, 973, 988, 989, 990/6, 990/5, 990/4, 990/3, 990/1, 990/2, 1021/5, 1021/4, 1021/3, 1021/2, 1021/1, 1044, 1045, 1046, 1047, 1048, 1049, 1050, 1051, 1052, 1053, 1054, 1055, 1056, 1057, 1058, 1059, 1060, 1061, 1062, 1063, 1064, 1065, 1066, 1067, 1068, 1069, 1070, 1071, 1072, 1073, 1074, 1075, 1076, 1077, 1078, 1079, 1080, 1081, 1082, 1083, 1084, 1085, 1086, 1087, 1088, 1089, 1090, 1091, 1092, 1093, 1094, 1095, 1096 obręb Szczytniki, gmina Kórnik. W ramach przedsięwzięcia objętego wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach planowane jest posadowienie do 54 budynków mieszkalnych dwulokalowych (do 108 lokali mieszkalnych). Zgodnie z treścią złożonej dokumentacji powierzchnia planowanego przedsięwzięcia, która ulegnie przekształceniu wyniesie do 1,62 ha. Wnioskodawca przewiduje, że planowane budynki mieszkalne będą maksymalnie dwukondygnacyjne z możliwością podpiwniczenia – wybudowane w technologii tradycyjnej. Analiza zapisów k.i.p. wykazała, że planowane przedsięwzięcie będzie częścią kompleksu nieruchomości obsługiwanych wspólną siecią dróg dojazdowych i będzie wchodzić w skład kompleksu zabudowy tworząc wyodrębniony przestrzennie kompleks zabudowy mieszkaniowej.

W odniesieniu do zapisów *art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d, e ustawy ooś* na podstawie zapisów uzupełnienia k.i.p. ustalono, że obecnie teren planowanego przedsięwzięcia jest silnie przekształcony antropogenicznie na skutek prowadzonych prac budowlanych. Teren planowanego przedsięwzięcia zostanie zlokalizowany w otoczeniu głównie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej oraz terenów rekreacyjno - wypoczynkowych (ogródki działkowe). Najbliższe tereny wymagające ochrony akustycznej znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia i jest to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna o parametrach podobnych do planowanego przedsięwzięcia. Z zapisów k.i.p. oraz jej uzupełnienia wynika, że wnioskodawca nie przewiduje wyposażenia budynków w pompy ciepła ani zewnętrzne urządzenia wentylacyjne/klimatyzacyjne. W związku z powyższym nie dokonał analizy ich wpływu na klimat akustyczny. Wobec powyższego należy wskazać, że źródłem hałasu związanym z funkcjonowaniem przedsięwzięcia w porze dziennej i nocnej będą przede wszystkim przejazdy samochodów osobowych dojeżdżających do planowanych budynków mieszkalnych. Należy przewidywać, że źródłem hałasu będą także pojazdy związane z odbiorem odpadów oraz ścieków gromadzonych w zbiornikach bezodpływowych (do czasu podłączenia do sieci kanalizacji). W dokumentacji przedstawiono oddziaływanie akustyczne planowanego przedsięwzięcia dla pory dnia i nocy. Z przedstawionych informacji, w tym uzyskanych wyników poziomów hałasu w wyznaczonych punktach kontrolnych oraz załączników graficznych przedstawiających rozkład izofon wynika, iż dopuszczalne poziomy hałasu dla pory dnia i nocy określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), nie zostaną przekroczone. Celem ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny na etapie jego realizacji w decyzji wpisano warunek ograniczenia prowadzenia prac budowlanych do pory dnia.

Odnosząc się do zapisów *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś* ustalono, że na etapie prac budowlanych emisja substancji do powietrza będzie związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednakże emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac



budowlanych. Z k.i.p. wynika, że system grzewczy oparty będzie o ogrzewanie elektryczne. Powyższe znalazło odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji. Źródłem emisji substancji do powietrza będzie spalanie paliw w silnikach pojazdów, głównie osobowych poruszających się po terenie przedsięwzięcia. Uwzględniając cechy przedsięwzięcia, planowany sposób ogrzewania budynków mieszkalnych, a przede wszystkim brak procesów produkcyjnych, które mogłyby stanowić źródło emisji substancji do powietrza, nie przewiduje się znaczącego wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Z uwagi na przepisy *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś* ustalono, że planowana zabudowa będzie realizowana głównie w otoczeniu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej oraz terenów rekreacyjno - wypoczynkowych (ogródki działkowe). Na podstawie informacji zawartych w k.i.p. oraz wyników przedstawionej analizy akustycznej nie stwierdzono ponadnormatywnego oddziaływania na terenach podlegających ochronie akustycznej. Zastosowanie indywidualnego systemu do ogrzewania planowanych budynków opartego o ogrzewanie elektryczne nie będzie wiązało się z ponadnormatywną emisją substancji do powietrza. Mając na uwadze powyższe, a także cechy i rodzaj przedsięwzięcia w fazie eksploatacji nie przewiduje się istotnych powiązań z innymi przedsięwzięciami, ani znaczącego kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś* należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie wiąże się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii. Uwzględniając realizację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, nie przewiduje się wystąpienia katastrofy budowlanej. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia oraz jego zakres nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

Z analizy przedłożonych dokumentów wynika, że woda do celów socjalno - bytowych będzie pochodzić z sieci wodociągowej. Z przedstawionych danych wynika, że na analizowanym terenie nie ma sieci kanalizacji sanitarnej. W k.i.p. wskazano, że powstające ścieki bytowe (do czasu rozbudowy sieci kanalizacji sanitarnej na analizowanym terenie) będą gromadzone w szczelnych zbiornikach bezodpływowych, skąd będą wywożone do oczyszczalni ścieków. Wnioskodawca wskazał, że nie jest znany przewidywany czas przyłączenia terenu przedsięwzięcia do zewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej. Jednocześnie wskazano, że przyłączenie zostanie zrealizowane w czasie późniejszym niż oddanie do użytkowania planowanych budynków mieszkalnych. W tym miejscu podkreślenia wymaga fakt, że zgodnie z zapisami mpzp obowiązującego na analizowanym terenie dopuszczone jest odprowadzanie ścieków bytowych i komunalnych do szczelnych zbiorników bezodpływowych do czasu powstania sieci kanalizacji sanitarnej. Dodatkowo zapisy *art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2025 r. poz. 733)* wskazują, że właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub w przypadku, gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy na nieczystości ciekłe lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych; przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe, jeżeli nieruchomość jest wyposażona w przydomową

oczyszczalnię ścieków spełniającą wymagania określone w przepisach odrębnych. Wnioskodawca nie rozważał budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, w związku z czym nie dokonał analizy wpływu powyższego rozwiązania na środowisko. Mając na uwadze powyższe ustalenia, w niniejszej decyzji zawarto warunek, aby do czasu technicznej możliwości podłączenia budynków do sieci kanalizacji sanitarnej, ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a podłączenie do sieci wykonać niezwłocznie jak to będzie technicznie możliwe.

W związku z eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych. Przyjęte rozwiązania w zakresie gospodarki wodno - ściekowej mające na celu ochronę środowiska gruntowo - wodnego znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji. Z k.i.p. wynika, że wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne. Będą one odprowadzane powierzchniowo do gruntu w obrębie terenu planowanego przedsięwzięcia. Ponieważ planowane rozwiązanie minimalizuje utratę naturalnej retencji i przywraca w możliwym zakresie naturalny, gruntowy charakter odpływu wód opadowych i roztopowych wpisano je jako warunek realizacji przedsięwzięcia, dodając możliwość gromadzenia wód opadowych i roztopowych w zbiornikach retencyjnych lub/i dołach chłonnych.

W kontekście *art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś* w oparciu o przedstawioną k.i.p. ustalono, że planowane do budowy domy jednorodzinne nie będą zlokalizowane na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i w strefach ochronnych ujęć wód podziemnych. Z k.i.p. wynika, że przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie kulturowe, historyczne lub archeologiczne. Teren objęty wnioskiem nie znajduje się na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego oraz na obszarach górskich i leśnych. Teren planowanego przedsięwzięcia nie znajduje się na obszarach przylegających do jezior. Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia oraz na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w k.i.p. ustalono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą głównie odpady budowlane, związane z pracami inwestycyjnymi. Będą one przekazywane uprawnionym podmiotom. Na etapie eksploatacji wytwarzane będą głównie odpady komunalne będące wynikiem użytkowania budynków mieszkalnych. Powstające odpady będą selektywnie gromadzone w specjalnych pojemnikach i odbierane przez uprawniony podmiot. Celem ochrony środowiska gruntowo - wodnego w niniejszej decyzji nałożono na wnioskodawcę warunek, aby na terenie przedsięwzięcia nie były wykonywane naprawy i konserwacje sprzętu budowlanego, a także wskazano, aby niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia.

W nawiązaniu do *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony

siedlisk Ostoja Wielkopolska PLH300010, oddalony o 5,8 km oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017 i specjalny obszar ochrony siedlisk Rogalińska Dolina Warty PLH300012, oddalone o 5,9 km od przedsięwzięcia. Teren przedsięwzięcia jest silnie przekształcony antropogenicznie na skutek prowadzonych prac budowlanych. Z analizy map i ortofotomapy umieszczonej na portalu internetowym <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/> wynika, że na analizowanych działkach znajdują się zadrzewienia i zakrzewienia. Wnioskodawca w uzupełnieniu k.i.p. jednoznacznie wskazał, że teren przedsięwzięcia pozbawiony jest obecnie drzew i krzewów. W celu ochrony płazów i innych drobnych zwierząt na etapie realizacji przedsięwzięcia nałożono warunek, aby podczas prowadzenia prac ziemnych prowadzić regularne kontrole wykopów i uwalniać uwiecznione w nich zwierzęta.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionym, w terenie przekształconym antropogenicznie, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z *art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na rodzaj, cechy i możliwe oddziaływania, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W związku z *art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy o oś* ustalono, że inwestycja zlokalizowana będzie w granicach:

- jednolitej części wód podziemnych JCWPd o kodzie GW600060, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym; jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za zagrożoną ilościowo i chemicznie; przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia; celem środowiskowym jest dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny;
- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych JCWP o kodzie RW600010185749 – Kopel od Głuszynki do ujścia, która jest naturalną częścią wód, monitorowaną, o aktualnym złym stanie, a zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako **zagrożona**; celem środowiskowym jest umiarkowany stan ekologiczny oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry; termin osiągnięcia celu środowiskowego wyznaczono na 2027 rok;
- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych JCWP o kodzie RW600010185747 – Kopel do Głuszynki, która jest naturalną częścią wód, monitorowaną, o aktualnym złym stanie, a zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona; celem

środowiskowym jest umiarkowany stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny; termin osiągnięcia celu środowiskowego wyznaczono na 2027 rok.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, biorąc pod uwagę przeprowadzoną w toku postępowania analizę uwarunkowań realizacji planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w *art. 63 ust. 1 ustawy o oś* dokonaną w szczególności na podstawie przedłożonych informacji we wniosku i załącznikach, w *k.i.p.*, na podstawie danych będących w posiadaniu Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, w oparciu o uzyskane opinie organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 17 listopada 2025 roku znak: WOO-IV.4220.1209.2025.BC.3, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu z dnia 19 sierpnia 2025 roku znak: PZ.ZZŚ.4901.330.2025.AR.1 oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu z dnia 29 września 2025 roku znak: NS.9022.1538.2025, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik uznał, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Po zrealizowaniu przedstawionych przez wnioskodawcę założeń oraz warunków nałożonych w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z przepisami o ochronie środowiska.

W związku z powyższym, po zebraniu całości materiałów i dowodów w sprawie, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z *art. 10 § 1 kpa* pismem z dnia 24 listopada 2025 roku (data publikacji na *bip* dnia 24 listopada 2025 roku) zawiadomił obwieszczeniem strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o możliwości zapoznania się z zebranymi danymi i wypowiedzenia się w przedmiotowej sprawie przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W odniesieniu do przedstawionych w toku prowadzonego postępowania materiałów żadna ze stron nie wniosła uwag i nie zgłosiła wniosków.

Z uwagi na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Uwzględniając powyższe Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik, zgodnie z *art. 84 ustawy o oś* stwierdził w niniejszej decyzji brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

### **P o u c z e n i e**

1. Zgodnie z *art. 127 kpa* od decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania zgodnie z *art. 127a kpa* strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że stronom nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w *art. 72 ust. 1a ustawy ooś*, może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem *art. 72 ust. 4 i 4b ustawy ooś*.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik: Pani Iwona Sławek
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 kpa
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, sprawa znak: WOO-IV.4220.1209.2025.BC.3
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu sprawa znak: NS.9022.1538.2025
3. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu, sprawa znak: PZ.ZZŚ.4901.330.2025.AR.1

Sprawę prowadzi:

Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMiG Kórnik  
Anna Feszczyn Tel. (61) 817 04 11 wew. 698