

WB1-OSR.6220.45.2025

DECYZJA

w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie:

art. 155 i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) dalej kpa

art. 87 oraz art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82, art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.) dalej ustawa ooś

§ 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) dalej rozporządzenie ooś

po rozpatrzeniu wniosku:

[REDACTED]

w sprawie zmiany ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z dnia 14 grudnia 2021 roku znak: WB1-OSR.6220.33.2021 dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 5 budynków mieszkalnych jednorodzinnych z garażem oraz niezbędną infrastrukturą na działkach o nr ewid. 190/1, 190/2, 190/3, 190/4, 190/5, 191/1, 191/2, 191/3, 191/4, 191/5, obręb Błężewko, gmina Kórnik, powiat poznański

po uzyskaniu opinii:

1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 5 lutego 2026 roku znak: WOO-IV.4220.1835.2025.KL
2. Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu z dnia 12 grudnia 2025 roku znak: PZ.ZZŚ.4901.507.2025.KN
3. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu z dnia 25 listopada 2025 roku znak: NS.9022.2488.2025

orzekam

- I. **Zmienić decyzję Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z dnia 14 grudnia 2021 roku znak: WB1-OSR.6220.33.2021** wydaną dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 5 budynków mieszkalnych jednorodzinnych z garażem oraz niezbędną infrastrukturą na części działek o nr ewid. 190/1, 190/2, 190/3, 190/4, 190/5, 191/1, 191/2, 191/3, 191/4, 191/5, obręb Błężewko, gmina Kórnik, powiat poznański w następujący sposób:

1. **W rozstrzygnięciu decyzji na stronie 1 w pkt II ppk 8 obecny zapis:**

„Zaopatrzenie budynków w wodę odbywać się ma z sieci wodociągowej, zgodnie z umową zawartą z gestorem sieci”

otrzymuje brzmienie:

„Zaopatrzenie budynków w wodę zapewnić z sieci wodociągowej. W przypadku braku możliwości podłączenia budynków mieszkalnych do sieci wodociągowej wykonać

maksymalnie do 5 ujęć wód podziemnych umożliwiających pobór wody w ilości średniorocznie nieprzekraczającej 5m³ na dobę każde.”

2. Pozostała treść decyzji nie ulega zmianie.

U z a s a d n i e

Wnioskiem z dnia 7 listopada 2025 roku (data wpływu do urzędu dnia 7 listopada 2025 roku) pan [REDAKTOWANE] zwany dalej wnioskodawcą, reprezentowany przez pana Wojciecha Siekierskiego zwanego dalej pełnomocnikiem, wystąpił do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik o zmianę decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z dnia 14 grudnia 2021 roku znak: WB1-OSR.6220.33.2021 o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 5 budynków mieszkalnych jednorodzinnych z garażem oraz niezbędną infrastrukturą na części działek 190 i 191 obręb Błężewko, gmina Kórnik (obecnie po podziale ww. działki zostały oznaczone jako: 190/1, 190/2, 190/3, 190/4, 190/5, 191/1, 191/2, 191/3, 191/4 i 191/5) obręb Błężewko, gmina Kórnik, powiat poznański.

Zgodnie z *art. 74 ust. 1 ustawy ooś* do wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedłożono załączniki tj. kartę informacyjną przedsięwzięcia (dalej k.i.p.) w postaci papierowej i elektronicznej na płycie CD; poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej w postaci elektronicznej, obejmującą teren inwestycji oraz przewidywany obszar oddziaływania; mapę w postaci papierowej i elektronicznej w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania; pełnomocnictwo; dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji i pełnomocnictwo.

Na podstawie *art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś* stwierdzono, że organem właściwym do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik.

Zgodnie z *art. 87 ustawy ooś* w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy działu V i VI ww. ustawy, tj. wprowadzony został wymóg zastosowania procedury wymaganej przy wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach również do zmiany decyzji w *trybie art. 155 kpa*.

Zgodnie z *art. 155 kpa* decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Niezbędne zatem do zmiany decyzji ostatecznej, na mocy której strona nabyła prawo jest spełnienie następujących przesłanek:

- brak przeciwwskazań w przepisach szczególnych – *art. 87 ustawy ooś* stwierdza, iż w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przepis *art. 155 kpa* stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach; z przytoczonego przepisu wynika, iż dopuszcza on zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w *trybie art. 155 kpa*, a ponadto wyłącza konieczność uzyskania zgody wszystkich stron postępowania, ograniczając wymóg do wyrażenia zgody przez podmiot, który złożył wniosek o jej wydanie, jednocześnie *art. 87 ww. ustawy* wprowadza wymóg zastosowania procedury wymaganej w przypadku wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

- zgoda strony - wnioskodawca składający wniosek o zmianę decyzji taką zgodę wyraził,
- za jej zmianą przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony – w przedmiotowej sprawie zgodnie z przedłożoną k.i.p. wprowadzenie zmian wynika z braku technicznej możliwości realizacji inwestycji w pierwotnie założonym wariantcie.

Na podstawie wniosku oraz k.i.p. ustalono że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 5 budynków mieszkalnych jednorodzinnych z garażem oraz niezbędną infrastrukturą na części działek o numerach ewid. 190/1, 190/2, 190/3, 190/4, 190/5, 191/1, 191/2, 191/3, 191/4 i 191/5, obręb Błazejewo, gmina Kórnik wnioskodawca uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z 14 grudnia 2021 roku, znak: WB1-OSR.6220.33.2021. Przewidywane zmiany odnoszą się do sposobu zaopatrzenia planowanych budynków mieszkalnych w wodę i zmiany zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z zapisu:

„Zaopatrzenie budynków w wodę odbywać się ma z sieci wodociągowej, zgodnie z umową zawartą z gestorem sieci”

na zapis: „Zaopatrzenie budynków w wodę odbywać się ma z sieci wodociągowej, zgodnie z umową zawartą z gestorem sieci. Do czasu podłączenia budynków do sieci wodociągowej dopuszcza się możliwość korzystania z ujęć własnych”.

Pozostałe uwarunkowania zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z 14 grudnia 2021 roku, znak: WB1-OSR.6220.33.2021 pozostają bez zmian.

Zgodnie z *art. 74 ust. 3a ustawy ooś*, Organ ustalił krąg stron biorących udział w niniejszym postępowaniu. Uwzględniając, że liczba stron przekraczała 10, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z *art. 74 ust. 3 ustawy ooś* stosował *art. 49 kpa* i o wszystkich czynnościach prowadzonych w toku niniejszego postępowania, informował strony poprzez publiczne obwieszczenie zamieszczone na tablicy ogłoszeń sołectwa Błazejewo, a także w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik oraz w Biuletynie Informacji Publicznej (dalej bip) na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Kórnik pod adresem <https://bip.kornik.pl/2025-rok> i <https://bip.kornik.pl/2026-rok>.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019, poz. 1839, z późn. zm.), do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Działając na podstawie *art. 80 ust. 2 ustawy ooś* właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dalej *mpzp*, jeżeli plan ten został uchwalony. W toku analizy sprawy ustalono, iż dla terenu planowanego przedsięwzięcia nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

W związku z powyższym pismem z dnia 14 listopada 2025 roku Organ prowadzący postępowanie wystąpił do organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu z prośbą o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanej zmiany w przedsięwzięciu. Wraz z wystąpieniem przekazano m.in. kopię wniosku o zmianę decyzji, *k.i.p.* oraz poinformowano organy wpadkowe, iż obszar na którym planuje się realizację inwestycji nie jest objęty obowiązującym

miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Jednocześnie Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik powiadomił Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, iż wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym, w rozumieniu *art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153)* jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

O wszczęciu postępowania oraz wystąpieniu o opinię Organ prowadzący postępowanie obwieszczeniem z dnia 24 listopada 2025 roku (data publikacji na bip dnia 27 listopada 2025 roku) powiadomił strony postępowania.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu opinią z dnia 12 grudnia 2025 roku, znak: PZ.ZZŚ.4901.507.2025.KN.1 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Opinią z dnia 25 listopada 2025 roku, znak: NS.9022.2488.2025 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego Regionalny Dyrektor pismem z dnia 2 grudnia 2025 roku, znak: WOO-IV.4220.1835.2025.KL.1 zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik m.in. o wskazanie zapisów decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z 14 grudnia 2021 roku, znak: WB1-OSR.6220.33.2021, które mają zostać zmienione oraz w jaki sposób mają zostać zmienione (jakie będzie ich nowe brzmienie), jak również o przekazanie wnioskodawcy zakresu w jakim należy uzupełnić k.i.p. W związku z powyższym pismem z dnia 3 grudnia 2025 roku organ prowadzący postępowanie wezwał wnioskodawcę do przedłożenia wyjaśnień zgodnie z wezwaniem Regionalnego Dyrektora. W dniu 7 stycznia 2026 roku wnioskodawca przedłożył uzupełnienia. Przy piśmie z dnia 19 stycznia 2026 roku, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik przekazał wyjaśnienia do organu opiniującego.

Postanowieniem z dnia 5 lutego 2026 roku, znak: WOO-IV.4220.1835.2025.KL.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 5 budynków mieszkalnych jednorodzinnych z garażem oraz niezbędną infrastrukturą na części działek o numerach ewid. 190/1, 190/2, 190/3, 190/4, 190/5, 191/1, 191/2, 191/3, 191/4 i 191/5, obręb Błężewo, gmina Kórnik w trybie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z 14 grudnia 2021 roku, znak: WB1-OSR.6220.33.2021, w zakresie zmiany zapisu: „Zaopatrzenie budynków w wodę odbywać się ma z sieci wodociągowej, zgodnie z umową zawartą z gestorem sieci” który ma zostać zastąpiony brzmieniem: „Zaopatrzenie budynków w wodę odbywać się ma z sieci wodociągowej, zgodnie z umową zawartą z gestorem sieci. Do czasu podłączenia budynków do sieci wodociągowej dopuszcza się możliwość korzystania z ujęć własnych”, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następującego warunku:

1. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej. W przypadku braku możliwości podłączenia budynków mieszkalnych do sieci wodociągowej wykonać maksymalnie do 5 ujęć wód podziemnych umożliwiających pobór wody w ilości średniorocznie nieprzekraczającej 5 m³ na dobę każde.

Analiza wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko została już dokonana w toku postępowania w sprawie wydania ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Mając

na uwadze zakres i charakter planowanych zmian w realizacji przedsięwzięcia nie będą one powodować znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Nie przewiduje się znaczących zmian w zakresie emisji substancji i energii do środowiska w związku z planowanymi zmianami w trakcie realizacji oraz eksploatacji planowanego przedsięwzięcia. Realizacja przedsięwzięcia z uwzględnieniem planowanych zmian nie zmieni w istotny sposób oddziaływania na środowisko.

Każdy z planowanych do budowy budynków mieszkalnych jednorodzinnych zaopatrywany będzie w wodę z własnego ujęcia. Z k.i.p. oraz jej uzupełnienia wynika, że obecnie nie istnieje możliwość podłączenia planowanych budynków do sieci wodociągowej ze względu na brak niezbędnej infrastruktury technicznej na analizowanym obszarze. Powyższe potwierdziła również analiza ogólnodostępnych danych teleinformatycznych. Z przedłożonych dokumentów wynika, że planowane budynki mieszkalne będą zaopatrywane w wodę z 5 studni indywidualnych o wydajności do 5 m³/dobę oraz głębokości do 30 m p.p.t. każda. Wnioskodawca zadeklarował, że planowane ujęcia wody będą eksploatowane w ramach zwykłego korzystania z wód. Wnioskodawca w k.i.p. oraz jej uzupełnieniu przedstawił analizę warunków geologicznych i hydrogeologicznych w oparciu o ogólnodostępne dane, dotyczącą terenu planowanego przedsięwzięcia, dane archiwalne oraz wykonane wiercenia własne. W treści złożonej dokumentacji podano, że analizowany obszar znajduje się w obrębie jednostki hydrogeologicznej, gdzie warstwę wodonośną tworzą piaski żwiry wodnolodowcowe poziomu sandrowego wyższego i niższego fazy poznańskiej. Zwierciadło wód podziemnych ma tu charakter swobodny i stabilizuje się na głębokości do 5,0 m p.p.t. Wykonane w kwietniu 2025 roku wiercenia w ramach rozpoznania geotechnicznego potwierdziły na badanym terenie występowanie wód gruntowych (pierwszy czwartorzędowy poziom wodonośny) o zwierciadle swobodnym stabilizującym się na głębokości 0,8-1,1 m p.p.t., występujących w obrębie piasków pylastych przewarstwionych piaskami drobnymi. W uzupełnieniu do k.i.p. podano, że dla pojedynczego budynku mieszkalnego jednorodzinnego pobór wody ze studni będzie wynosił około 0,04 m³/h, a dla całego terenu przedsięwzięcia maksymalny pobór wody z projektowanych studni będzie wynosił około 0,2 m³/h. Wnioskodawca wyjaśnił również, że w zasięgu leja depresji nie są zlokalizowane inne ujęcia wód. W tym miejscu należy również wskazać, że w przypadku wykonywania otworów wiertniczych o głębokości przekraczającej 30 m p.p.t. w celu realizowania ujęć wód podziemnych na potrzeby poboru wody w ilości nieprzekraczającej 5 m³ na dobę mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 11 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2026 r., poz. 69). W takim przypadku konieczne będzie również, zgodnie z art. 33 ust. 2 i art. 395 pkt 5 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960, z późn. zm.), uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych/urządzenia wodnego do poboru wód podziemnych na potrzeby zwykłego korzystania z wód. Przyjęte założenia w zakresie zaopatrzenia w wodę znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, analizując kryteria wskazane w *art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś*, wnioskowane zmiany nie wpłyną na oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo - wodne. Zmiany, o które wnioskuje wnioskodawca nie wpłyną również na wzrost zapotrzebowania na wodę i inne surowce, materiały, paliwa oraz energię w związku z eksploatacją planowanego przedsięwzięcia. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nadal nie będzie związana z ingerencją w koryta cieków lub z przekształceniem zbiorników wodnych.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c i d ustawy ooś*, na podstawie przedłożonych informacji ustalono, że w skutek wprowadzonych zmian nie ulegnie zmianie/zwiększeniu ilość wód opadowych

i roztopowych, nadal nie będą generowane ścieki przemysłowe, rodzaje generowanych odpadów, a także wielkość oraz charakter emisji substancji do powietrza i emisji hałasu do środowiska.

Biorąc pod uwagę skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, jak również wnioskowany rodzaj i zakres zmian w jego realizacji oraz eksploatacji, w odniesieniu do zapisów *art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś*, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś* ustalono, że wnioskowane zmiany dotyczą przedsięwzięcia zlokalizowanego poza obszarami wodno - błotnymi, strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, obszarami wybrzeży i środowiska morskiego, góorskimi, leśnymi oraz obszarami przylegającymi do jezior. W uzupełnieniu do k.i.p. podano, że przedsięwzięcie znajduje się w odległości około 260 m na od Jeziora Bnińskiego. Podano również, że najbliższe zabytki chronione występują w odległości ponad 1,1 km na północ od granicy działek objętych wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej oraz na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. W związku z wnioskowanymi zmianami przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

W związku z zapisami *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj i skalę wnioskowanych zmian, nie przewiduje się wzrostu tego ryzyka. Uwzględniając realizację prac związanych z wnioskowanymi zmianami w oparciu o obowiązujące przepisy i normy, nie przewiduje się wystąpienia katastrofy budowlanej. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Biorąc pod uwagę rodzaj i cechy planowanych zmian i ich skalę, nie przewiduje się znaczącego wpływu przedsięwzięcia na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w *art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś* należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia z uwzględnieniem planowanych zmian nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na Obszarze Chronionego Krajobrazu w gminie Kórnik, który obecnie nie ma obowiązujących zakazów. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017 oraz specjalny obszar ochrony siedlisk Rogalińska Dolina Warty PLH300012, oddalone o około 6,8 km od przedsięwzięcia. Obszar Chronionego Krajobrazu w gminie Kórnik wprowadzono Uchwałą Nr I(1)93 Rady Miasta i Gminy w Kórniku z dnia 26 stycznia 1993 r. w sprawie wprowadzenia Obszaru Chronionego w gminie Kórnik. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492, z późn. zm.) zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej, niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej

wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc, o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują.

Zgodnie z danymi Audytu krajobrazowego uchwalonego Uchwałą nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r. przedsięwzięcie nie jest położone na terenie krajobrazu o randze priorytetowej.

Mając na względzie zakres i skalę zmian w jego realizacji, lokalizację analizowanego terenu na gruncie ornym, brak wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z warunkami nałożonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z 14 grudnia 2021 roku, znak: WB1-OSR.6220.33.2021, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z *art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami oraz skalę planowanych zmian i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem przedmiotowych zmian, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na rodzaj i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniając stosunkowo niewielką skalę i charakter zmian w planowanym przedsięwzięciu oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w ocenie Burmistrza Miasta Gminy Kórnik dla przedmiotowego przedsięwzięcia w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym, po zebraniu całości materiałów i dowodów w sprawie, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z *art. 10 § 1 kpa* obwieszczeniem z dnia 6 lutego 2026 roku (data publikacji na *bip* dnia 6 lutego 2026 roku) zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o możliwości zapoznania się z zebranymi danymi i wypowiedzenia się w przedmiotowej sprawie przed wydaniem decyzji o zmianie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W odniesieniu do przedstawionych w toku prowadzonego postępowania materiałów żadna ze stron nie wniosła uwag i nie zgłosiła wniosków.

Z uwagi na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Zgodnie z *art. 127 kpa* od decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania zgodnie z *art.127a kpa* strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że stronom nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których *mowa* w *art. 72 ust. 1* oraz zgłoszenia, o którym *mowa* w *art. 72 ust. 1a ustawy ooś*, może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem *art. 72 ust. 4 i 4b ustawy ooś*.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik: Wojciech Siekierski
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z *art. 49 kpa*
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, sprawa znak: WOO-IV.4220.1835.2025.KL
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu sprawa znak: NS.9022.2488.2025
3. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu, sprawa znak: PZ.ZZŚ.4901.507.2025.KN

Sprawę prowadzi:

Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMIG Kórnik
Anna Feszczyn Tel. (61) 817 04 11 wew. 698