

WB1-OSR.6220.52.2025

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie:

art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 dalej kpa)

art. 71 ust. 1, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm. dalej ustawa ooś)

§3 ust. 1 pkt 43 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm. dalej rozporządzenie ooś)

po rozpatrzeniu wniosku:

[REDAKTURA]

stwierdzam

- I. **Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu wiercenia w celu zaopatrzenia w wodę tj. wykonanie otworu hydrogeologicznego S1 do głębokości max. 120 m w celu ujęcia do eksploatacji wód podziemnych poziomu miocenińskiego na działce o nr ewid. 273, obręb Dziećmierowo, gmina Kórnik, powiat poznański.**
- II. **Wskazuję istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
 1. Plac wiertniczy oraz jego zaplecze wyposażyć w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych.
 2. Zaplecze placu wiertniczego zabezpieczyć przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego.
 3. Ostateczną głębokość i konstrukcję projektowanego otworu hydrogeologicznego należy ustalić na podstawie stwierdzonych w trakcie realizacji robót wiertniczych warunków geologicznych i hydrogeologicznych przez nadzór geologiczny.

Uzasadnienie

W dniu 26 listopada 2025 roku [REDAKTURA]
[REDAKTURA] zwany dalej wnioskodawcą, reprezentowany przez panią [REDAKTURA]
[REDAKTURA] zwaną dalej pełnomocnikiem wystąpił do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z wnioskiem

o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu wiercenia w celu zaopatrzenia w wodę tj. wykonania otworu hydrogeologicznego S1 do głębokości max. 120 m w celu ujęcia do eksploatacji wód podziemnych poziomu mioceńskiego na działce o nr ewid. 273, obręb Dziećmierowo, gmina Kórnik, powiat poznański.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedłożono zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy o oś załączniki tj. kartę informacyjną przedsięwzięcia w formie papierowej i elektronicznej, poświadczoną przez właściwy organ mapę ewidencyjną w postaci papierowej, mapę w postaci papierowej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania; pełnomocnictwo; dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji i pełnomocnictwo.

Na podstawie *art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o oś* stwierdzono że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik.

Na podstawie *art. 64 ust. 2a ustawy o oś* stwierdzono, iż wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym jest w rozumieniu *art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153)* organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Działając na podstawie *art. 80 ust. 2 ustawy o oś* właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dalej *mpzp*, jeżeli plan ten został uchwalony. Biorąc pod uwagę że dla terenu planowanego do realizacji przedsięwzięcia obowiązuje *mpzp*, w dniu 3 grudnia 2025 roku skierowano pismo do Wydziału Planowania Przestrzennego tut. Urzędu, z prośbą o przygotowanie wypisu i wyrysu z *mpzp* oraz stwierdzenie zgodności lokalizacji niniejszego przedsięwzięcia z jego zapisami. Dla terenu, w obrębie którego planowana jest realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia obowiązuje *mpzp* dla terenów wsi Kromolice, Pierzchni, Celestynowo, Runowo i części wsi Dziećmierowo, gmina Kórnik – etap II, zatwierdzonego Uchwałą Rady Miasta i Gminy Nr XL/577/2022 z dnia 26.01.2022 (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2022-03-04, poz.1751) z przeznaczeniem na tereny rolnicze – symbol 9R.

Wydział Planowania Przestrzennego stwierdził, iż zgodnie z zapisami uchwały w zakresie zasad ochrony i kształtowania środowiska, przyrody i krajobrazu ustala się zakaz lokalizacji na obszarze objętym planem inwestycji, opisanych w przepisach odrębnych jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (w szczególności instalacji do prażenia i spiekania rud żelaza, obróbki metali żelaznych np. kuźnie, odlewnie, instalacje do wtórnego wytopu metali nieżelaznych lub ich stopów oraz instalacji do przetwarzania produktów zawierających azbest) z wyjątkiem inwestycji celu publicznego w zakresie sieci i urządzeń infrastruktury technicznej. Jednakże w treści przepisów szczegółowych na terenach rolniczych oznaczonych symbolem 1-39, zgodnie z § 25 ww. uchwały ustalono zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu poprzez zachowanie użytkowania rolniczego terenu wraz z dopuszczeniem lokalizacji m.in. sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, dojazdów do pól, zieleni śródpolnej o charakterze krajobrazowym i wiatrochronnym, zbiorników retencyjnych, deszczowni, urządzeń melioracji wodnych. Ponadto, w zapisach ogólnych uchwały, na terenach rolnych

dopuszczono realizację budowli i urządzeń melioracyjnych takich jak zbiorniki wodne, zbiorniki retencyjne, cieki wodne, rowy, zastawki, deszczownie zgodnie z przepisami odrębnymi, o ile nie będą kolidować z pozostałymi ustaleniami planu (§12 pkt 2 ww. uchwały). Reasumując planowana realizacja wykonania otworu hydrogeologicznego – na potrzeby melioracji – nawadniania upraw rolnych na działce oznaczonej nr ewid. 273, obręb Dziećmierowo, nie jest sprzeczne z zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z *art. 71 ustawy o oś* decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, a jej uzyskanie jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Szczegółowe rodzaje przedsięwzięć dla których uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane określa *rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.)*.

Na podstawie wniosku i *k.i.p.* sporządzonej w listopadzie 2025 roku pod kierownictwem pani mgr Maji Sroczyńskiej ustalono, iż inwestycja stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko kwalifikowane zgodnie z § 3 *ust. 1 pkt 43 lit b rozporządzenia o oś jako* wiercenia wykonywane w celu zaopatrzenia w wodę, z wyłączeniem wykonywania ujęć wód podziemnych o głębokości mniejszej niż 100 m.

Uwzględniając, że liczba stron przekraczała 10, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z *art. 74 ust. 3 ustawy o oś* stosował *art. 49 kpa* i o wszystkich czynnościach prowadzonych w toku niniejszego postępowania, informował strony poprzez publiczne obwieszczenie zamieszczone na tablicy ogłoszeń sołectwa Dziećmierowo, w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Kórnik pod adresem <https://bip.kornik.pl/2025-rok> i <https://bip.kornik.pl/2026-rok>.

W związku z powyższym, oraz w oparciu o *art. 73 ust. 1 i art. 64 ust. 1 ustawy o oś* oraz *art. 61 § 1 kpa* Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik obwieszczeniem z dnia 16 lutego 2026 roku (data publikacji na *bip* dnia 16 lutego 2026 roku) zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz wystąpieniu do organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu z prośbą o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia. Wraz z wystąpieniem przekazano m.in. kopię wniosku o wydanie decyzji, *k.i.p.* sporządzoną zgodnie z *art. 62a ustawy o oś* oraz poinformowano organy wpadkowe, iż obszar na którym planuje się realizację inwestycji jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a przedsięwzięcie jest zgodne z jego zapisami. Jednocześnie Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik powiadomił Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, iż wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym, w rozumieniu *art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153)* jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Poznaniu opinią z dnia 06 marca 2026 roku, znak: PZ.ZZŚ.4130.76.2026.AR.1 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia

oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Ostateczną głębokość i konstrukcję projektowanego otworu hydrogeologicznego należy ustalić na podstawie stwierdzonych w trakcie realizacji robót wiertniczych warunków geologicznych i hydrogeologicznych przez nadzór geologiczny.

Pismem z dnia 19 lutego 2026 roku, znak NS.9022.427.2026 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu stwierdził, iż nie jest organem kompetentnym do zajęcia stanowiska z uwagi na brak podstaw prawnych do wydania opinii w niniejszej sprawie. Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 i art. 78 ust. pkt 2 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej jest właściwy do wydawania opinii w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-29 ustawy o ochronie środowiska oraz uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej lub inwestycji towarzyszącej w rozumieniu ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących (Dz. U z 2018 r. poz. 1754). Wnioskowana inwestycja dotyczy przedsięwzięcia określonego w art. 72 ust. 1 pkt 6 ustawy o ochronie środowiska tj. pozwolenia wodnoprawnego.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 03 marca 2026 roku, znak: WOO-IV.4220.231.2026.BC.1 zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z prośbą o jednoznaczne wskazanie danych wnioskodawcy oraz o ponowną analizę zgodności lokalizacji planowanego przedsięwzięcia w kontekście zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp). Pismem z dnia 06 marca 2026 roku tut. Organ wyjaśnił, że zgodnie z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowego terenu, w przepisach ogólnych planu wskazano zakaz lokalizacji przedsięwzięć zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko. Jednocześnie jednak przepisy szczegółowe planu dopuszczają lokalizację urządzeń melioracji wodnych. W dalszej części Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wyjaśnił, że planowane przedsięwzięcie polegające na wykonaniu wiercenia w celu poboru wód służy celom związanym z rolniczym przeznaczeniem terenu tj. nawadnianiu upraw rolnych w celu poprawy warunków prowadzenia produkcji rolniczej. W związku z powyższym uznano, że planowane przedsięwzięcie mieści się w katalogu dopuszczonych w planie urządzeń melioracji wodnych i tym samym pozostaje zgodne z ustaleniami obowiązującego mpzp.

Postanowieniem z dnia 25 marca 2026 roku, znak WOO-IV.4220.231.2026.BC.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu wiercenia w celu zaopatrzenia w wodę tj. wykonania otworu hydrogeologicznego S1 do głębokości max. 120 m w celu ujęcia do eksploatacji wód podziemnych poziomu mioceńskiego na działce o nr ewid. 273, obręb Dzieńmierowo, gmina Kórnik, powiat poznański, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków:

1. Plac wiertniczy oraz jego zaplecze wyposażyć w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych.
2. Zaplecze placu wiertniczego zabezpieczyć przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o ochronie środowiska, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania

oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy o oś*, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu otworu hydrogeologicznego S1 do głębokości 120 m p.p.t. na działce o numerze ewid. 273 obręb Dziećmierowo, gmina Kórnik. Z k.i.p. wynika, że projektowany otwór zostanie wykonany w celu zaopatrzenia w wodę na potrzeby nawadniania upraw rolnych (warzyw). Analiza k.i.p. wykazała, że z dostępnego na obecnym etapie rozpoznania warunków hydrogeologicznych terenu przeznaczonego pod przedsięwzięcie wynika, że uzyskanie zakładanej wydajności studni będzie możliwe poprzez ujęcie mioceńskiego poziomu wodonośnego. Podstawę realizacji robót geologicznych związanych z wykonaniem otworu hydrogeologicznego stanowi „Projekt robót geologicznych na wykonanie otworu hydrogeologicznego S1 w celu ujęcia do eksploatacji wód podziemnych poziomu mioceńskiego dla gospodarstwa hodowlano-rolnego w Dziećmierowie (działka nr ewid. 273, obręb Dziećmierowo); gm. Kórnik; pow. poznański; woj. wielkopolskie”, zatwierdzony decyzją Starosty Poznańskiego z dnia 19 września 2025 roku, znak: WŚ.6530.22.2025.X. Zgodnie z zapisami k.i.p. w celu wykonania orurowania prowadzącego, wiercenie do głębokości około 2 m p.p.t. zostanie przeprowadzone przy użyciu świdra łopatowego Ø 450 mm. Następnie przewiduje się posadowienie rury PVC (Ø 415 mm), której zadaniem będzie zapobieganie niekontrolowanemu ucieczkom płuczki oraz obsypywaniu się ścian otworu. W dalszej fazie robót, wiercenie planuje się prowadzić bez rur osłonowych („otwór bosy”) przy użyciu świdra łopatowego Ø370 mm. W obrębie warstwy wodonośnej płuczkę bentonitową planuje się wymienić na płuczkę wodną. Po osiągnięciu pożądanej głębokości wiercenia w otworze zostanie zabudowana kolumna filtrowa. Będzie ona zbudowana z rur PVC Ø225 mm (DN 200 mm) wyprowadzonych 0,5 m ponad powierzchnię terenu. Planowana konstrukcja kolumny filtrowej przedstawia się następująco:

- rura nadfiltrowa 80,5 m (80 m + wyprowadzona 0,5 m ponad powierzchnię terenu) – PVC DN 200 mm, Ø zewn. 225 mm,
- część robocza 28 m - PVC DN 200 mm, Ø zewn. 225 mm, filtr szczelinowy owinięty siatką nylonową,
- rura podfiltrowa 4,0 m – PVC DN 200 mm, Ø zewn. 225 mm.

Kolumna filtrowa zostanie posadowiona w otworze na głębokości około 112 m, a wokół filtra zostanie wykonana obsypka. Granulacja obsypki oraz numer siatki nylonowej zostaną dostosowane do rozpoznanych w terenie warunków hydrogeologicznych. Przestrzeń między rurą filtrową, a ścianą otworu w interwale głębokościowym 70,0 – 73,0 m p.p.t. zostanie wypełniona masą uszczelniającą (compactonitem lub równoważnym), a w interwale 0,0 – 70,0 urobkiem z wiercenia w postaci słaboprzepuszczalnych glin zwałowych i iłów. Wylot kolumny filtrowej do czasu wykonania obudowy studziennej zostanie zabezpieczony zamknięciem PVC. Dla zakładanej konstrukcji otworu prognozowana wydajność dopuszczalna ujęcia wynosi 54 m³/h.

W rejonie planowanego przedsięwzięcia istotnym w kontekście rolnictwa problemem są niskie opady atmosferyczne. Średnia roczna suma opadów na obszarze gminy Kórnik kształtuje się na poziomie

500-550 mm. Ponadto obserwuje się również niekorzystne rozłożenie opadów w okresie wegetacyjnym. Z k.i.p. wynika również, że w długich letnich okresach bezdeszczowych w wyniku niedoborów opadów i wysokiego parowania występuje znaczny deficyt wody w glebie, co rzutuje na ilość i jakość plonów. Z uwagi na powyższe wnioskodawca zdecydował się na wykonanie ujęcia wód podziemnych, które zostanie docelowo zrealizowane po odwierceniu otworu hydrogeologicznego, będącego przedmiotem niniejszego postępowania. W tym miejscu podkreślenia wymaga fakt, że wykonanie przedmiotowego wiercenia jest konieczne w celu ustalenia warunków hydrogeologicznych występujących na rozpatrywanym terenie i opracowania dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby eksploatacyjne przyszłego ujęcia. W tym przypadku ocenie podlega jedynie przedsięwzięcie polegające na wykonaniu odwiertu, ponieważ jedynie ono jest przedmiotem postępowania. Następnie wnioskodawca winien wystąpić do właściwego w sprawie organu z odrębnym wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów *art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś*, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo - wodne. Odwiercony otwór hydrogeologiczny zostanie zabezpieczony w sposób uniemożliwiający migrację wraz z wodami opadowymi zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do jego wnętrza. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód ilościowy, jak i jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych. Celem ochrony środowiska gruntowo - wodnego na etapie realizacji w warunkach niniejszej decyzji wskazano na zabezpieczenia placu wiertniczego i wyposażenie go w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych.

W odniesieniu do *art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś* ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Przedsięwzięcie nie będzie również zlokalizowane na obszarze stref ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne oraz archeologiczne. W tym miejscu należy zaznaczyć, że teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest na Obszarze Chronionego Krajobrazu w gminie Kórnik. Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich, leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś*, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że na etapie prowadzenia robót wiertniczych będą wytwarzane odpady związane z tymi pracami. Docelowo wszystkie odpady zostaną przekazane podmiotowi uprawnionemu do gospodarowania tego rodzaju odpadami celem poddania odzyskowi lub (w drugiej kolejności) unieszkodliwieniu.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś* stwierdzono, że w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko będzie związane

z wykonywaniem prac wiertniczych i ustąpi po ich zakończeniu. Nie przewiduje się również wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy oś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez zastosowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie przyczyni się ono do zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w *art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy oś* należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy oś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na Obszarze Chronionego Krajobrazu w gminie Kórnik, który obecnie nie ma obowiązujących zakazów. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Średzkiej Strugi PLH300057, oddalony o 3,1 km od przedsięwzięcia. Obszar Chronionego Krajobrazu w gminie Kórnik wprowadzono Uchwałą Nr I(1)93 Rady Miasta i Gminy w Kórniku z dnia 26 stycznia 1993 r. w sprawie wprowadzenia Obszaru Chronionego w gminie Kórnik. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492, z późn. zm.) zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej, niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc, o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują. Zgodnie z danymi Audytu krajobrazowego uchwalonego Uchwałą nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r. przedsięwzięcie nie jest położone na terenie krajobrazu o randze priorytetowej. W k.i.p. brak informacji o możliwej kolizji przedsięwzięcia z drzewami lub krzewami.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub

ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z *art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na krajobraz, ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z *art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W związku z *art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś* ustalono, że inwestycja zlokalizowana będzie w granicach:

– jednolitej części wód podziemnych JCWPd o kodzie GW600060, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym; jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za zagrożoną ilościowo i chemicznie; celem środowiskowym jest dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny;

– zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych JCWP o kodzie RW6000181857489 – Głuszynka, która jest naturalną częścią wód, monitorowaną, o aktualnym umiarkowanym stanie ekologicznym i stanie chemicznym dobrym, a zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona; celem środowiskowym jest umiarkowany stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny; termin osiągnięcia celu środowiskowego wyznaczono na 2027 rok;

oraz w granicach obszarów chronionych (w rozumieniu ustawy Prawo wodne):

– jednolitej części wód GW600060, przeznaczonej do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi;

– obszaru wrażliwego na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku

którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód, w granicach zlewni jednolitej części wód RW6000181857489 – Głuszynka;

– Obszaru Chronionego Krajobrazu w gminie Kórnik (PL.ZIPOP.1393.OCHK.648), dla którego celem środowiskowym jest zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, biorąc pod uwagę przeprowadzoną w toku postępowania analizę uwarunkowań realizacji planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w *art. 63 ust. 1 ustawy o oś* dokonaną w szczególności na podstawie przedłożonych informacji we wniosku i załącznikach, w *k.i.p.*, na podstawie danych będących w posiadaniu Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, w oparciu o uzyskane opinie organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik uznał, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Po zrealizowaniu przedstawionych przez wnioskodawcę założeń oraz warunków nałożonych w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z przepisami o ochronie środowiska.

W związku z powyższym, po zebraniu całości materiałów i dowodów w sprawie, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z *art. 10 § 1 kpa* pismem z dnia 26 marca 2026 roku (data publikacji na *bip* dnia 27 marca 2026 roku) zawiadomił obwieszczeniem strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o możliwości zapoznania się z zebranymi danymi i wypowiedzenia się w przedmiotowej sprawie przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W odniesieniu do przedstawionych w toku prowadzonego postępowania materiałów żadna ze stron nie wniosła uwag i nie zgłosiła wniosków.

Z uwagi na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Uwzględniając powyższe Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik, zgodnie z *art. 84 ustawy o oś* stwierdził w niniejszej decyzji brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Zgodnie z *art. 127 kpa* od decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania zgodnie z *art.127a kpa* strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że stronom nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do

sądu administracyjnego. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy ooś, może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ustawy ooś.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik [REDACTED]
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 kpa
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, sprawa znak: WOO-IV.4220.231.2026.BC
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, sprawa znak: PZ.ZZŚ.4130.76.2026.AR