

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie:

- art. 104, art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) dalej kpa;

- art. 71 ust. 1, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 79, art. 80 ust. 1, art. 82, art. 85 ust. 1, art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.) dalej ustawa ooś;

- § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b i pkt 58 lit b oraz § 3 ust. 1 pkt 37 lit. b i d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839 z późn. zm.) dalej rozporządzenie;

po rozpatrzeniu wniosku KONIECZNY INWEST Sp. z o. o. ul. Sowia 4, 62 - 080 Tarnowo Podgórne w oparciu o raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko sporządzony we wrześniu 2024 roku przez zespół autorów pod kierownictwem pani mgr inż. Katarzyny Wrzesińskiej, a także jego uzupełnień, po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 2 października 2025 roku, znak: WOO-I.4221.299.2024.AW.10 oraz po uzyskaniu opinii Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu z dnia 19 września 2023 roku, znak: PZ.ZZŚ.4.4901.458.2023.MS.1 i opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu z dnia 13 września 2023 roku, znak: NS.9022.4.2023.TŻ

u s t a l a m

I. Środowiskowe uwarunkowania w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z dnia 6 września 2022 roku, znak: WB1-OSR.6220.19.2022 zmienionej decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z dnia 22 maja 2023 roku, znak: WB1-OSR.6220.67.2022 przedsięwzięcie pn. „Budowa dwóch hal produkcyjnomagazynowych z częściami biurowo-socjalnymi”, na działkach nr 178/7, 179/2, 180/8 i 180/9, obręb Robakowo, z uwagi na realizację wjazdów i dróg na działkach nr 180/7 i 180/10, obręb Robakowo, gmina Kórnik, oraz w zakresie zmiany planowanego zagospodarowania terenu i dopuszczenia działalności produkcyjnej i jednocześnie:

1. Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1.1 Na terenie przedsięwzięcia zamontować urządzenia w maksymalnej liczbie i o poziomach mocy akustycznej nie wyższych niż podane w poniższej tabeli:

Lp.	Źródło hałasu	Poziom mocy akustycznej [dB]	Liczba
1.	Wylot nagrzewnicy	69,5	17
2.	Wentylator dachowy	83	3
3.	Wylot spalin kotła gazowego	55	2
4.	Centrala wentylacyjna	68,6	2
5.	Rozdrabniarka	102,5	1
6.	Suszarnia kontenerowa	52*	2

* Poziom mocy akustycznej/1 m² powierzchni obudowy suszarni

- 1.2 Powietrze znad urządzeń do obróbki drewna kierować wentylatorem odciągowym do urządzenia redukującego (systemu filtrów), zapewniającego stężenie pyłów za filtrem na poziomie $0,1 \text{ mg/m}^3$. Po oczyszczeniu powietrza odprowadzić trzema pionowymi, otwartymi emitorami umieszczonymi na wysokości min. 6,7 m n.p.t.
 - 1.3 Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej na warunkach określonych przez gestora sieci.
 - 1.4. Do czasu zaistnienia możliwości przyłączenia do sieci kanalizacyjnej, ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych i zapewnić ich systematyczne opróżnianie przez specjalistyczne podmioty. Podłączenie do kanalizacji dokonać jak tylko technicznie będzie to możliwe.
 - 1.5 Do czasu zaistnienia możliwości przyłączenia do sieci kanalizacyjnej, ścieki przemysłowe odprowadzić do szczelnych zbiorników bezodpływowych i zapewnić ich systematyczne opróżnianie przez specjalistyczne podmioty. Podłączenie do kanalizacji dokonać jak tylko technicznie będzie to możliwe. W przypadku konieczności podczyszczania ścieków przemysłowych przed odprowadzeniem do zbiorników bezodpływowych lub do sieci kanalizacyjnej ścieki przemysłowe poddawać podczyszczeniu, zgodnie z uzyskanym pozwoleniem wodnoprawnym.
 - 1.6 Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych oraz powierzchni dachowych odprowadzić za pomocą wewnętrznej sieci kanalizacji deszczowej do szczelnych zbiorników retencyjnych na terenie przedsięwzięcia, a następnie do zbiornika retencyjnoinfiltracyjnego znajdującego się na terenie nieruchomości 178/8, a w dalszej kolejności odprowadzić do wód zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych oczyszczać w odpowiednio dobranych urządzeniach podczyszczających – separatorach substancji ropopochodnych z osadnikami.
 - 1.7 Wykonać całkowicie szczelny system kanalizacji, który uniemożliwi przedostawanie się nieoczyszczonych wód opadowych i roztopowych oraz ścieków do środowiska gruntowo-wodnego, a także szczelne nawierzchnie i posadzki na terenie projektowanych obiektów.
 - 1.8 W terminie 1 miesiąca od daty oddania obiektów do użytkowania, wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wyniki pomiarów przedstawić Staroście Poznańskiemu, Burmistrzowi Miasta i Gminy Kórnik, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od ich wykonania. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, zaprojektować i wdrożyć rozwiązania techniczne, technologiczne, bądź organizacyjne w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Poprawność zaproponowanych rozwiązań potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami hałasu. Powyższe rozwiązania wdrożyć i wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie 3 miesięcy od daty oddania obiektów do użytkowania.
- II. Nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej przed realizacją przedsięwzięcia.**
- III. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.**
- IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność ponownego przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś.**
- V. Nie nakładam obowiązku postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś.**
- VI. Charakterystykę przedsięwzięcia określa załącznik nr 1 stanowiący integralną część niniejszej decyzji.**

Uzasadnienie

W dniu 14 lipca 2023 roku do tut. urzędu wpłynął wniosek spółki KONIECZNY INWEST Sp. z o.o. ul. Sowia 4, 62-080 Tarnowo Podgórne zwanego dalej wnioskodawcą w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z dnia 6 września 2022 roku, znak: WB1-OSR.6220.19.2022 zmienionej decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z dnia 22 maja 2023 roku, znak: WB1-OSR.6220.67.2022 dla przedsięwzięcia pn. „Budowa dwóch hal produkcyjno-magazynowych z częściami biurowo-socjalnymi”, na działkach nr 178/7, 179/2, 180/8 i 180/9, obręb Robakowo, z uwagi na realizację wjazdów i dróg na działkach nr 180/7 i 180/10, obręb Robakowo, gmina Kórnik, oraz w zakresie zmiany planowanego zagospodarowania terenu i dopuszczenia działalności produkcyjnej.

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia (dalej k.i.p.), poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, kopię mapy z zaznaczonym obszarem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym obszarem oddziaływania w postaci elektronicznej, pełnomocnictwo, dowód uiszczenia opłaty skarbowej.

Na podstawie *art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś* stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik.

Na podstawie *art. 64 ust. 2a ustawy ooś* stwierdzono, iż wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym jest w rozumieniu *art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.)*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Po przeanalizowaniu dokumentacji planowane przedsięwzięcie zakwalifikowano zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b i pkt 58 lit b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego może być wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, jeżeli obowiązek ten został stwierdzony na podstawie *art. 63 ust. 1 ustawy ooś*.

Działając na podstawie art. 80 ust. 2 ustawy ooś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dalej mpzp, jeżeli plan ten został uchwalony. Dla analizowanego terenu inwestycyjnego obowiązuje Uchwała Nr XXI/315/2026 Rady Miasta i Gminy Kórnik z dnia 28.01.2026 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Robakowo, w rejonie ulic: Szkolnej, Poznańskiej i Szerokiej do rowu składającego się z działek o numerach ewidencyjnych 177/1 i 177/2, gmina Kórnik - etap I (Publikacja: Dz. Urz. Województwa Wielkopolskiego z 2026-02-23, poz. 1662) z przeznaczeniem: Tereny usług lub produkcji - symbol 2U-P.

Zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy ooś, Organ ustalił krąg stron biorących udział w niniejszym postępowaniu. Uwzględniając, że liczba stron przekraczała 10, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś stosował art. 49 kpa i o wszystkich czynnościach prowadzonych w toku niniejszego postępowania, informował strony poprzez publiczne obwieszczenie zamieszczone na tablicy ogłoszeń sołectwa Robakowo wieś i w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Kórnik pod adresem <https://bip.kornik.pl/>.

Na podstawie *art. 73 ust. 1 ustawy ooś oraz art. 61 § 4 kpa*, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, o czym zawiadomieniem z dnia 14 lipca 2023 roku (data publikacji na *bip* dnia 4 sierpnia 2023 roku) zawiadomił strony postępowania.

W toku prowadzonego postępowania, na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy ooś, pismem z dnia 1 września 2023 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wystąpił do organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu, z prośbą o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia. Wraz z pismem przekazano m.in. kopię wniosku o wydanie decyzji, kip sporządzoną zgodnie z art. 62a ustawy ooś, wypis i wyrys z mpzp oraz poinformowano organy wpadkowe, iż przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie narusza ustaleń mpzp. Jednocześnie Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik powiadomił Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, iż wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym, w rozumieniu *art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 roku, poz. 1465 z późn. zm.)* jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu opinią z dnia 19 września 2023 roku znak PZ.ZZŚ.4901.458.2023.MS.1 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią z dnia 19 września 2023 roku, znak NS.9022.4.2023.TŻ, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 21 września 2023 roku, znak WOO-IV.4220.1155.2023.DG.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik o wyjaśnienie, czy organ główny badał tożsamość sprawy administracyjnej i czy możliwe jest w ocenie organu wydanie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla tego przedsięwzięcia oraz czy organ podtrzymuje wystąpienie o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z dnia 28 września 2023 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wystąpił do pełnomocnika Inwestora o zajęcie stanowiska w sprawie wniosku Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 21 września 2023 roku, znak WOO-IV.4220.1155.2023.DG.1.

Pismem z dnia 9 października 2023 roku pełnomocnik Inwestora przedłożył stosowne wyjaśnienia, które pismem z dnia 23 października 2023 roku zostały przesłane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Regionalny Dyrektor postanowieniem z 24 listopada 2023 roku, znak: WOO-IV.4220.1155.2023.DG.3 wyraził opinię, że istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Z wniosku o wydanie decyzji oraz z karty wynika, że podmiot planujący podjęcie realizacji planowanego przedsięwzięcia wnioskuje o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zmianę decyzji zmieniającej tą decyzję w zakresie: zmiany liczby i rodzaju urządzeń zewnętrznych stanowiących źródła hałasu, zmianę powierzchni poszczególnych elementów przedsięwzięcia, zwiększenia natężenia ruchu pojazdów, powstawania ścieków przemysłowych, rodzaju i mocy kotłów grzewczych oraz zmianę funkcji obiektu z magazynowej na produkcyjną oraz wprowadzenia do jednej z hal działalności związanej z obróbką drewna. Analiza przedłożonych materiałów wykazała, iż całkowicie zmieniono plan zagospodarowania terenu. Obecnie wnioskodawca ograniczył planowaną zmianę dotyczącą wyłącznie wprowadzenia do jednej z hal działalności związanej z obróbką drewna, z wyłączeniem wykorzystania farb i rozpuszczalników zawierających lotne związku organiczne.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, na podstawie karty ustalono, że przedmiotem postępowania jest budowa dwóch hal produkcyjno-magazynowych

z częściami biurowo-socjalnymi na działkach nr: 178/10, 179/2, 180/8 i 180/9, obręb ewidencyjny Robakowo, gmina Kórnik. W karcie wskazano, że planowane przez wnioskodawcę zmiany wynikają przede wszystkim z powodu ustalenia dokładnych rozwiązań technicznych na projektowanych budynkach w zakresie instalacji wentylacyjnych, prowadzonej produkcji, zmiany podstawowych parametrów budowlanych obiektów i konieczność zwiększenia powierzchni dróg i placów, a także podziału nieruchomości. Zdaniem wnioskodawcy planowane do wprowadzenia zmiany wpływają nieznacznie na rozkład tras ruchu pojazdów, lokalizację i parametry emitorów hałasu oraz zanieczyszczeń atmosfery. Niewielkiemu zwiększeniu ulegnie też powierzchnia zabudowy przeznaczona pod przedsięwzięcie, a więc korekty wymagał przedłożony bilans powierzchni oraz określone ilości wód opadowych i roztopowych. Istotną zmianę stanowi uwzględnienie w hali produkcyjno-magazynowej instalacji do obróbki drewna, która będzie się wiązać z włączeniem w zakres przedsięwzięcia dodatkowych emitorów hałasu oraz zanieczyszczeń do atmosfery. Emitorami będą suszarnie do drewna, rozdrabniarka oraz systemy wentylacji. Weryfikacji uległ także projekt ogrzewania obiektów. Zredukowano ilość kotłów oraz nagrzewnic, nieznacznie też modyfikując ich moce cieplne. Zamiast realizacji 3 kotłów gazowych o mocy 40 kW każdy, założono 2 kotły o mocy 50 kW każdy, a zamiast montażu 35 nagrzewnic o mocy 28 kW każda, przewidziano montaż 17 nagrzewnic o mocy 30 kW każda.

Wnioskodawca w karcie wskazał, że sam zakres przedsięwzięcia, poza planowanymi zmianami, pozostaje analogiczny do wcześniej wskazanego i obejmuje budowę dwóch hal produkcyjno-magazynowych, wydzielonych części socjalno-biurowych i zapleczy, parkingów dla każdego z obiektów, placów manewrowych przy dokach załadunkowych, zbiorników przeciwpożarowych, szczelnych zbiorników retencyjnych, instalacji sieciowych oraz pasa zieleni pomiędzy obiektami.

Mając na względzie przedstawione w karcie dane, w tym plan zagospodarowania terenu, zgodnie z którym całkowicie zmodyfikowano rozkład terenów utwardzonych, a także powierzchnię i lokalizację hal, a także wprowadzono instalację do obróbki drewna, w ocenie organu prowadzącego wprowadzane zmiany powodują, że mamy do czynienia z całkowicie nowym przedsięwzięciem, charakteryzującym się innym oddziaływaniem. Należy podkreślić, że zmiana zakresu przedsięwzięcia spowodowała, że mamy do czynienia z innym przedsięwzięciem, i nie można wówczas wydać decyzji w trybie art. 87 ustawy ooś.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz ust. 1 pkt 3 lit. a i lit. c ustawy ooś na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że przedsięwzięcie planowane jest do lokalizacji w obrębie kompleksu rozwijającej się i istniejącej zabudowy logistyczno-magazynowo-produkcyjnej. Najbliższym terenem podlegającym ochronie przed hałasem jest teren gospodarstwa rolnego (teren zabudowy zagrodowej). Terenami charakteryzującymi się największą wrażliwością akustyczną są tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej położone wzdłuż ul. Malwowej oraz przy ul. Szafirowej (położone ok. 50 - 180 m od przedsięwzięcia).

Mając na uwadze powyższe ustalenia, w tym konieczność ustalenia konkretnych parametrów przedsięwzięcia i analizy oddziaływania dla konkretnych założeń lokalizacyjnych, z uwagi na zmianę zakresu przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska dla przedmiotowego przedsięwzięcia, stwierdził, że istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Analiza wykonanego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiającego w szczególności przewidywane ilości, rodzaje i warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza na etapie eksploatacji, emisji hałasu, a także opis planowanych działań mających na celu ograniczenie oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na stan jakości środowiska pozwoli na zajęcie stanowiska, czy planowane przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania prawne oraz pozwoli na określenie warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 13 grudnia 2023 roku znak WB1-OSR.6220.36.2025 Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik poinformował pełnomocnika Inwestora o wydanym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniu z dnia 24 listopada 2023 roku, znak: WOO-IV.4220.1155.2023.DG.3, że istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego

przedsięwzięcia. Jednocześnie poinformował, że wprowadzone zmiany funkcji obiektu z magazynowej na produkcyjną, to jest wprowadzenie do jednej z hal działalności związanej z obróbką drewna, w której możliwe będzie wykorzystanie farb i rozpuszczalników zawierających lotne związki organiczne powoduje, że przedmiotowa inwestycja jest niezgodna z zapisami obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego, gdzie teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest w jednostce funkcjonalno-przestrzennej oznaczonej jako AG – teren działalności gospodarczej i KD-G – droga gminna, a działki obejmują także tereny oznaczone jako ZI – zieleni izolacyjna. Nie ma w niej mowy o terenach produkcyjnych. W związku z tym poproszono Inwestora o udzielenie odpowiedzi czy planuje realizować dane przedsięwzięcie, co w obecnym stanie skutkować będzie odmową wydania decyzji środowiskowej z uwagi na niezgodność przedsięwzięcia z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pismem z dnia 22 grudnia 2023 roku pełnomocnik Inwestora Natalia Kuras wyjaśnił, że Inwestor podjął decyzję o zmianie planowanego przedsięwzięcia, polegającej na rezygnacji ze stosowania środków zawierających lotne związki organiczne. Przedmiotowe wyjaśnienia zostały przesłane pismem z dnia 2 stycznia 2024 roku do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z prośbą o zajęcie stanowiska.

Pismem z dnia 16 stycznia 2024 roku znak: WOO-IV.4220.1155.2023.DG.4 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w związku z pismem Inwestora poinformował, że zajął stanowisko w przedmiotowej sprawie nakładając obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie poinformował, że działanie Regionalnego Dyrektora jako organu wypadkowego może być zainicjowana jedynie wystąpieniem organu w trybie art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 roku, poz. 1094 z późn. zm.).

W związku z powyższym Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wnioskiem z dnia 15 marca 2024 roku znak WB1-OSR.6220.36.2023 w oparciu o art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 1094 ze zm.) i art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 775 ze zm.) wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 2 kwietnia 2024 roku znak WOO-IV.4220.371.2023.DG.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał do uzupełnienia dokumentacji o oświadczenie wraz z uzasadnieniem, czy wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 roku, poz. 40, z późn. zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z dnia 10 kwietnia 2024 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik przesłał ww. oświadczenie jednocześnie wyjaśniając, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego.

Postanowieniem z dnia 29 kwietnia 2024 roku znak WOO-IV.4220.371.2024.DG.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie dwóch hal produkcyjno-magazynowych z częściami biurowo-socjalnymi”, na działkach nr 178/7, 179/2, 180/8 i 180/9, obręb Robakowo, oraz z uwagi na realizację wjazdów i dróg na działkach nr 180/7 i 180/10, obręb Robakowo, gmina Kórnik, w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z 6 września 2022 roku, znak: WB1-OSR.6220.19.2022 oraz decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z 22 maja 2023 roku,

znak: WB1-OSR.6220.67.2022 zmieniającej decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, w zakresie zmiany planowanego zagospodarowania terenu oraz dopuszczenia działalności produkcyjnej, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, który powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 roku, poz. 1094 z późn. zm.)

W następstwie wydanych postanowień i opinii przez organy opiniujące, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik w dniu 26 czerwca 2024 roku znak WB1-OSR.6220.36.2023 wydał postanowienie, nakładające na inwestora tj. Jana Koniecznego, którego reprezentowała Natalia Kuras obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w sprawie zmiany decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 6 września 2022 roku znak WB1-OSR.6220.19.2022 zmienionej Decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach znak WB1-OSR.6220.67.2022 z dnia 22 maja 2023 wydanej dla przedsięwzięcia „Budowa dwóch hal produkcyjno – magazynowych z częściami biurowo – socjalnymi”. W konsekwencji powyższego, postanowieniem z dnia 26 czerwca 2024 roku organ prowadzący postępowanie, zawiesił przedmiotowe postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu na środowisko. O powyższym, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik obwieszczeniem z dnia 26 czerwca 2024 roku (data publikacji na bip 28 czerwca 2024 roku) poinformował strony postępowania.

Przy piśmie z dnia 12 września 2024 roku (data wpływu dnia 12 września 2024 roku) pełnomocnik przedłożył do tut. urzędu raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, opracowany we wrześniu 2024 roku, przez zespół pod kierownictwem p. Katarzyny Wrzesińskiej. Biorąc pod uwagę, iż ustąpiły przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, organ postanowieniem z dnia 25 września 2024 roku, podjął zawieszony postępowanie. Obwieszczeniem z dnia 25 września 2024 roku (data publikacji na bip dnia 30 września 2024 roku) Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik poinformował strony postępowania o wydaniu postanowienia podejmującego zawieszony postępowanie.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy ooś, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania na środowisko, warunki realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uzgadnia się z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne, chyba że – w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Ponadto w ramach tej procedury zasięga się opinii organu, o którym mowa w art. 78 tej ustawy, chyba że – w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę, iż w toku prowadzonego postępowania administracyjnego organy wpadkowe tj. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu i Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu uznały, iż nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, pismem z dnia 25 września 2024 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zwrócił się jedynie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia, przesyłając dokumenty wymagane art. 77 ust 2 ustawy ooś.

Działając zgodnie z art. 33 ustawy ooś, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadzana jest ocena oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik pismem z dnia 25 września 2024 roku (data publikacji na bip dnia 30 września 2024 roku) podał do publicznej wiadomości informację o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w sprawie zmiany decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik o środowiskowych

uwarunkowaniach z dnia 6 września 2022 roku znak WB1-OSR.6220.19.2022 zmienionej Decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach znak WB1-OSR.6220.67.2022 z dnia 22 maja 2023 roku wydanej dla przedsięwzięcia „Budowa dwóch hal produkcyjno – magazynowych z częściami biurowo – socjalnymi”. Z niezbędną dokumentacją sprawy, wraz z możliwością składania uwag i wniosków (zarówno w formie pisemnej, ustnie do protokołu oraz za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym), można było zapoznać się w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, w godzinach pracy urzędu, w terminie 30 dni od daty upublicznienia obwieszczenia tj. od dnia 1 października do dnia 1 listopada 2024 roku. Powyższe obwieszczenie zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń sołectwa Robakowo wieś oraz w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, a także w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Kórnik. W toku postępowania z udziałem społeczeństwa w wyznaczonym terminie do Urzędu Miasta i Gminy Kórnik nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 8 października 2024 r. znak: WOO-I.4221.299.2024.AW.1 zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z prośbą o przedstawienie informacji na temat faktycznego sposobu zagospodarowania i wykorzystania terenów otaczających planowane przedsięwzięcie. Zwrócił się również o dołączanie kopii decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z dnia 6 września 2022 roku, znak: WB1-OSR.6220.19.2022 oraz decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z dnia 22 maja 2023 roku, znak: WB1-OSR.6220.67.2022 zmieniającej ww. decyzję. Pismem z dnia 8 listopada 2024 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik przesłał do Regionalnego Dyrektora odpowiedź wraz z załącznikami.

Pismem z dnia 3 grudnia 2024 roku znak: WOO-I.4221.299.2024.AW.4 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska poprosił Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik o wyjaśnienie, czy organ główny badał tożsamość sprawy administracyjnej i czy możliwe jest w ocenie organu wydanie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla tego przedsięwzięcia. W ślad za tym Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik pismem z dnia 4 grudnia 2024 roku przekazał do wyjaśnienia przedmiotowe zapytania do pełnomocnika Inwestora.

Pismem z dnia 13 grudnia 2025 roku pełnomocnik Inwestora złożył wyjaśnienia na ww. zapytania, co pismem z dnia 30 grudnia zostało przekazane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Pismem z dnia 27 grudnia 2024 roku znak: WOO-I.4221.299.2024.AW.5 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w toku postępowania wezwał wnioskodawcę do wyjaśnienia następujących kwestii:

- I. W raporcie podano informacje, że z uwagi na zaplanowaną budowę nadziemnych zbiorników na gaz LPG wprowadzono dodatkową kwalifikację przedsięwzięcia tzn. § 3 ust. 1 pkt 37 lit. b i d. Dołożenie kwalifikacji przedsięwzięcia może powodować, że mamy do czynienia z innym przedsięwzięciem i nie można wówczas wydać decyzji w trybie art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 roku, poz. 1112), dalej ustawy ooś. Zmiana decyzji środowiskowej nie może prowadzić do zmiany kwalifikacji przedsięwzięcia wskazanego w rozporządzeniu w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Słuszność powyższego potwierdza stanowisko Departamentu Ocen Oddziaływania na Środowisko z 16 maja 2014 roku, znak: DOOŚ-OAII.070.231.2014.JSz cyt.: „Generalną zasadą jest to, aby zakres zmian nie prowadził do zmiany kwalifikacji przedsięwzięcia określonego decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach (tj. nie powodował zmiany grupy przedsięwzięcia lub braku kwalifikowalności). Zachowana musi zostać bowiem tożsamość przedmiotu decyzji w zakresie wskazującym na to, jakie przedsięwzięcie planowane jest do realizacji.”. Proszę o odniesienie się do powyższego.
- II. Z zakresu ochrony przed hałasem:
 1. Proszę wyznaczyć punkt kontrolny P1 na granicy terenów podlegających ochronie akustycznej, a nie na budynkach i wskazać poziom hałasu w tym miejscu.

2. Proszę wyjaśnić, czy w analizie akustycznej brano pod uwagę jakiegokolwiek ekrany akustyczne. Jeśli tak proszę przedstawić wydruk danych wejściowych lub zrzut ekranu z danymi wejściowymi pozwalających to weryfikować.
3. Przyjmując dla nagrzewnic poziom hałasu wynoszący 58 dB w odległości 6 m uznać należy, że poziom mocy akustycznej źródła wynosi ok. 74 dB. Proszę zatem wyjaśnić na jakiej podstawie przyjęto, że komin wylotowy będzie tłumił hałas do poziomu 69,5 dB. Proszę wyjaśnić z jakiego materiału wykonany będzie komin oraz dlacego nie należy brać pod uwagę np. efektu dudnienia.

III. Z zakresu ochrony powietrza:

1. W tabeli 4 na str. 38 raportu podano, że wysokość emitorów odprowadzających do atmosfery zanieczyszczenia powstałe w procesie obróbki drewna (E-25 – E-27) wynosi 6,7 m, jednakże z dołączonych wydruków wynika, że do programu obliczeniowego w tabeli „Parametry emitorów i emisja do atmosfery” wprowadzono wysokość wynoszącą 5 m. Proszę o odniesienie się do tej kwestii i o poprawienie obliczeń.
2. Proszę podać tok obliczeń wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza przy obliczaniu emisji pochodzącej z pojedynczej nagrzewnicy gazowej, których wyniki podano w tabeli 7 na str. 42 raportu.
3. Proszę podać tok obliczeń wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza przy obliczaniu emisji pochodzącej ze spalania oleju napędowego w silniku przepompowni ppoż. pojedynczej nagrzewnicy gazowej, których wyniki podano w tabeli 11 na str. 45 raportu.
4. Informuje, że zgodnie z analizą rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w powietrzu z uwagi na projektowaną linię produkcyjną do obróbki drewna pojawiły się nowe źródła emisji do powietrza, które wymagały będą uwzględnienia w warunkach dśu: urządzenia wentylacyjne odprowadzające zanieczyszczenia związane z procesem wraz z zastosowanym filtrem obniżającym wielkość emisji. W związku z powyższym, proszę uwzględnić to w propozycjach zmian warunków we wniosku o wydanie zmiany dśu oraz zaproponować brzmienie warunku i jego uzasadnienia.

Jednocześnie zawiadomił, że z uwagi na konieczność uzupełnienia raportu przez wnioskodawcę sprawa zostanie załatwiona w ciągu 60 dni od daty wpływu do tut. organu uzupełnienia do raportu. Przedmiotowe wezwanie zostało przesłane do pełnomocnika Inwestora pismem z dnia 30 grudnia 2024 roku.

W dniu 13 stycznia 2025 roku do Urzędu Miasta i Gminy Kórnik wpłynęło pismo pełnomocnika Inwestora wyjaśniające kwestie wskazane w wezwaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 27 grudnia 2024 roku znak: WOO-I.4221.299.2024.AW.5. Jednocześnie wyjaśnił, że z dniem 26 listopada 2024 roku doszło do przekształcenia prowadzonej przez Inwestora działalności gospodarczej w jednoosobową spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością, zgodnie z przepisami art. 551 §5 Kodeksu spółek handlowych. Dotychczas prowadzona przez niego działalność gospodarcza, wykonana we własnym imieniu pod firmą Jan Konieczny została przekształcona w jednoosobową spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością o nazwie *Konieczny Inwest Sp. z o.o.*, KRS 0001141425, którą reprezentuje upoważniony pełnomocnik Krzysztof Bokun.

Z dniem 30 stycznia 2025 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik przekazał przesłane przez pełnomocnika Inwestora wyjaśnienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Pismem z dnia 4 lutego 2025 roku znak: WOO-I.4221.299.2024.AW.6 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w toku postępowania wezwał wnioskodawcę do wyjaśnienia następujących kwestii:

- I. Mając na uwadze wskazaną w raporcie wielkość zapotrzebowania na wodę dla przedmiotowej inwestycji oraz wskazane w pismach z dnia 28 września 2021 roku, znak: DW/IBM/1485/85431/2021; IBM/80-2-45/393/2021 oraz DW/IBM/1485/85410/2021; IBM/80-2-45/394/2021 warunki

przyłączenia do sieci wodociągowej, proszę wyjaśnić czy wnioskodawca będzie ubiegał się o zmianę warunków wskazanych w ww. pismach.

- II. W raporcie wskazano iż „ścieki bytowe powstające w wyniku funkcjonowania hal będą odprowadzane do szczelnych, bezodpływowych zbiorników podziemnych, a następnie wywożone na stację zlewną przy pomocy taboru asenizacyjnego. Planowane obiekty będą podłączone do gminnej sieci kanalizacyjnej, jeżeli pojawi się taka możliwość”. Informuję, że dotychczasowy sposób zagospodarowania ścieków gromadzonych w zbiornikach bezodpływowych wymagać będzie uwzględnienia w warunkach zmienionej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dalej dśu. W związku z powyższym, proszę uwzględnić to w propozycjach zmian warunku we wniosku o wydanie zmiany dśu oraz zaproponować brzmienie warunku i jego uzasadnienia.
- III. W raporcie wskazano iż „Wody opadowe i roztopowe będą zbierane z terenów utwardzonych dróg, parkingów, placów i chodników oraz powierzchni dachowych i odprowadzane do zewnętrznych urządzeń kanalizacji deszczowej zakończonych zbiornikiem retencyjno-infiltracyjnym znajdującym się na terenie nieruchomości 178/8, na podstawie odpowiednich uzgodnień z jej właścicielami”. W związku z ww. sposobem zagospodarowania oraz podczyszczania wszystkich powstających na terenie inwestycji wód opadowych lub roztopowych, proszę uwzględnić to w propozycjach zmian warunku we wniosku o wydanie zmiany dśu oraz zaproponować brzmienie warunku i jego uzasadnienia.
- IV. W raporcie wskazano, iż „Ochrona środowiska gruntowo-wodnego będzie zagwarantowana poprzez zastosowanie całkowicie szczelnego systemu kanalizacji, który uniemożliwia przedostawanie się nieoczyszczonych wód opadowych i roztopowych oraz ścieków do środowiska gruntowo-wodnego, a także poprzez szczelne nawierzchnie i posadzki na terenie projektowanych obiektów”. Uwzględniając powyższe proszę przedstawić propozycje warunku we wniosku o wydanie zmiany dśu oraz zaproponować brzmienie warunku i jego uzasadnienia.

Jednocześnie zawiadomił, że z uwagi na konieczność uzupełnienia raportu przez wnioskodawcę sprawa zostanie załatwiona w ciągu 60 dni od daty wpływu do tut. organu uzupełnienia do raportu. Przedmiotowe wezwanie zostało przesłane do pełnomocnika Inwestora pismem z dnia 6 lutego 2025 roku.

W dniu 26 lutego 2025 roku do Urzędu Miasta i Gminy Kórnik wpłynęło pismo pełnomocnika Inwestora wyjaśniające kwestie wskazane w wezwaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 4 lutego 2025 roku znak: WOO-I.4221.299.2024.AW.6., które pismem z dnia 7 marca 2025 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik przekazał przesłane przez pełnomocnika Inwestora wyjaśnienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Pismem z dnia 17 marca 2025 roku znak: WOO-I.4221.299.2024.AW.7., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik do przedłożenia raportu o oddziaływania przedsięwzięcia na środowiskowe formie pisemnej oraz na informatycznych nośnikach danych z ich zapisem w formie elektronicznej.

Pismem z dnia 20 marca 2025 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik przesłał wnioskowane materiały do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 23 maja 2025 roku WOO-I.4221.299.2024.AW.7 wezwał wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień do raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 27 maja 2025 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik przesłał wezwanie do pełnomocnika Inwestora.

W dniu 10 czerwca 2025 roku do Urzędu Miasta i Gminy w Kórniku wpłynęło pismo od pełnomocnika Inwestora informujące o uzupełnieniu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,

i pismem z dnia 16 czerwca 2025 roku zostało przekazane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Pismem z dnia 19 sierpnia 2025 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu przesłał Informację, że z uwagi na złożony charakter sprawy oraz trwającą analizę dokumentacji, sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym tj. do dnia 18 września 2025 roku.

Postanowieniem z dnia 2 października 2025 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowił uzgodnić, w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Burmistrza Miasta i Gminy z dnia 6 września 2022 roku, znak: WB1-OSR.6220.19.2022 zmienionej decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z dnia 22 maja 2023 roku, znak: WB1-OSR.6220.67.2022 przedsięwzięcie pn. „Budowa dwóch hal produkcyjno-magazynowych z częściami biurowo-socjalnymi”, na działkach nr 178/7, 179/2, 180/8 i 180/9, obręb Robakowo, z uwagi na realizację wjazdów i dróg na działkach nr 180/7 i 180/10, obręb Robakowo, gmina Kórnik, oraz w zakresie zmiany planowanego zagospodarowania terenu i dopuszczenia działalności produkcyjnej i określił warunki realizacji przedsięwzięcia, które zostały ujęte w sentencji przedmiotowej decyzji.

Analizując zebrany w sprawie materiał Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik stwierdził, że posiadany przez niego materiał dowodowy pozwala wystarczająco ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Wydając niniejszą decyzję Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wziął pod uwagę i odpowiednio uwzględnił wyniki uzgodnień i opinii organów współdziałających, ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnienia oraz wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa.

Dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch hal produkcyjno-magazynowych z częściami biurowo-socjalnymi, na działkach nr 180/8 i 180/9, obręb Robakowo, oraz z uwagi na realizację wjazdów i dróg na działkach nr 180/7 i 180/10, obręb Robakowo, gmina Kórnik, wnioskodawca uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z dnia 6 września 2022 roku, znak: WB1-OSR.6220.19.2022 zmienioną decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z dnia 22 maja 2023 roku, znak: WB1-OSR.6220.67.2022. Zmiana decyzji uwzględniła wykonanie nowego zbiornika przeciwpożarowego w obrębie działek nr 178/7 i 179/2, możliwość montażu urządzeń związanych z instalacją fotowoltaiczną oraz z przetwarzaniem generowanej energii elektrycznej wewnątrz budynków, zmianę technologii wykonania zbiornika retencyjnego, stanowiącego odbiornik wód opadowych i roztopowych z terenu inwestycji ze szczelnej na infiltracyjną, a także nieznaczne zwiększenie powierzchni zabudowy związanej z inwestycją. Z uwagi jednak na dalszą weryfikację założeń projektowych, wnioskodawca zmuszony został do wystąpienia o ponowną zmianę wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zakres wnioskowanych zmian obejmuje przede wszystkim: zmianę numeru nieruchomości, na których będzie zlokalizowana inwestycja poprzez uwzględnienie działki 178/10 ze względu na podział działki nr 178/7, zmianę listy planowanych do zamontowania urządzeń stanowiących źródła emisji hałasu, źródeł ogrzewania, wykonanie nowych zbiorników przeciwpożarowych, uwzględnienie możliwości montażu paneli fotowoltaicznych na zewnątrz budynków, zmianę technologii wykonania zbiornika retencyjnego, stanowiącego odbiornik wód opadowych i roztopowych z terenu inwestycji ze szczelnej na infiltracyjną, wykonanie szczelnych zbiorników retencyjnych na terenie inwestycji, a także zmianę podstawowych parametrów obiektów budowlanych oraz zwiększenie liczby wjazdów na teren inwestycji. Z raportu wynika, że wprowadzone zmiany nie obejmą rodzaju działalności prowadzonej w planowanych obiektach. Będą mogły być przeznaczone pod wynajem na potrzeby różnego rodzaju działalności, przede wszystkim magazynowej, dystrybucji towarów z różnych branż, zależnie od najemcy, ale także montażowej oraz do prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze nieuciążliwym lub o uciążliwości mieszczącej się w granicach działki w zakresie pozostałych

przedsięwzięć niewymienionych jako mogące potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w myśl Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 roku, poz. 1839 ze zm.) - zakłada się tak zwaną mało uciążliwą działalność, z wyłączeniem tej opisanej w niniejszej dokumentacji. Po realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia teren inwestycji będzie podzielony na dwa obszary: obszar numer 6 i numer 7, które będą użytkowane niezależnie. Na terenie obszaru nr 6 zaplanowano budowę hali, w której planowana jest działalność związana z obróbką drewna. Przedmiotowa hala w pierwotnej i zmienionej decyzji została oznaczona jako obiekt „A” (Budynek A). W związku z planowaną działalnością w hali, zainstalowane będą dwie suszarnie kontenerowe drewna, rozdrabniarka oraz system wentylacji wyposażony w filtry pyłów. W hali znajdują się 2 pomieszczenia: magazynowe i pomieszczenie do prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze nieuciążliwym lub o uciążliwości mieszczącej się w granicach działki. Praca w drugim pomieszczeniu polegać będzie na obróbce materiałów płytowych przy wykorzystaniu zautomatyzowanej linii technologicznej. W magazynie natomiast przechowywane będą płyty meblowe i drewno budowlane. W hali znajdzie się także warsztat. Do hali dobudowany zostanie budynek biurowy oraz zadaszenie, wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz placami i drogami. W obrębie obszaru 7 zlokalizowana zostanie także hala do prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze nieuciążliwym wraz z częścią socjalno-biurową oraz drogi, place i niezbędna infrastruktura towarzysząca. Przedmiotowa hala w pierwotnej i zmienionej decyzji została oznaczona jako obiekt „B” (Budynek B). Ponadto w ramach przedsięwzięcia zaplanowano budowę: parkingów dla każdego z obiektów, placów manewrowych przy dokach załadunkowych, zbiorników przeciwpożarowych, szczelnych zbiorników retencyjnych, instalacji sieciowych oraz pas zieleni pomiędzy obiektami. Pod planowaną inwestycję przeznaczony będzie teren o powierzchni maksymalnej około 7,6902 ha, z czego powierzchnia zabudowy budynków wyniesie około 2,2855 ha, tereny utwardzone zajmą około 2,6901 ha (w tym drogi, place manewrowe i parkingi i inne urządzenia), a tereny biologicznie czynne około 2,7146 ha. Z informacji zawartych w raporcie wynika, że na podstawie pozwolenia na budowę – decyzja NR 570 / 23 z dnia 7 marca 2023 wraz z decyzją zmieniającą NR 1574 / 24 z dnia 24 maja 2024 roku na terenie przedsięwzięcia zrealizowano już zabudowę zlokalizowaną w obszarze 6 bez planowanej do wprowadzenia instalacji związanej z mechaniczną obróbką drewna. Natomiast dla obszaru 7 nie uzyskano pozwolenia na budowę i nie dokonano żadnych czynności budowlanych. W raporcie i uzupełnieniu przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan zanieczyszczenia powietrza obejmującą stan docelowy, uwzględniając ostateczne parametry emitorów, które będą realizowane w ramach uzyskanej ww. decyzji oraz obecnie toczącego się postępowania. Źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą procesy spalania gazu LPG w kotłach i nagrzewnicach; ładowanie akumulatorów wózków widłowych; spalanie oleju w silniku pompy p-poż. zespół urządzeń do obróbki drewna oraz ruch pojazdów po terenie inwestycji. W związku ze zmianami koncepcyjnymi w planowanym przedsięwzięciu wnioskodawca wystąpił o zmianę decyzji wydanej przez Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 6 września 2022 roku znak: WB-1-OSR.6220.19.2022 zmienionej decyzją z dnia 22 maja 2023 roku, znak WB1-OSR.6220.67.2022. W stosunku do ww. decyzji, w zakresie emisji substancji do powietrza wnioskodawca zmienił założenia co do ilości, mocy planowanych do zainstalowania kotłów i nagrzewnic gazowych. Pierwotnie wnioskodawca zakładał, że planowane hale produkcyjne będą ogrzewane przy pomocy nie więcej niż 35 nagrzewnic gazowych o mocy do 28 kW każda i 3 kotłów gazowych o mocy do 40 kW każdy. Obecnie wnioskodawca zakłada, że potrzeby grzewcze będą realizowane z użyciem nie więcej niż 17 nagrzewnic gazowych o mocy do 30 kW każda oraz 2 kotłów gazowych o mocy do 50 kW każdy. W raporcie wskazano, że w planowanych budynkach zaprojektowano 3 akumulatorownie służące do ładowania baterii wózków widłowych: dwie akumulatorownie znajdują się w obszarze 6 jedna w obszarze 7. Planuje się wykorzystanie maksymalnie około 25 wózków widłowych, których ruch będzie odbywał się podczas pracy obiektów. O ostatecznej ilości wykorzystywanych wózków zdecydują poszczególni najemcy obiektów. Strefy ładowania zostaną wydzielone i wyposażone w odciągi miejscowe, którymi odprowadzane będą zanieczyszczenia. Ponadto jak wynika z informacji zawartych w raporcie w hali na obszarze nr 6 planowana jest

eksploatacja urządzeń do obróbki drewna i materiałów płytowych. Będą procesy związane z cięciem, rozdrabnianiem, z wyłączeniem wykorzystania farb i rozpuszczalników zawierających lotne związki organiczne. Urządzenia będą podpięte pod system wentylacji, a zanieczyszczone powietrze będzie kierowane na zewnątrz hali do urządzenia redukującego (systemu filtrów) zapewniającego stężenie pyłów za filtrem na poziomie $0,1 \text{ mg/m}^3$. Powyższe ze względu na wielkość emitowanych substancji i warunki jej rozprzestrzeniania zostało wpisane jako warunek realizacji planowanej inwestycji. Analiza rozprzestrzeniania substancji w powietrzu sporządzona na potrzeby zmiany przedmiotowej decyzji i przedstawiona w raporcie, wykazała, że przy wnioskowanych zmianach, emisja z planowanych źródeł nie będzie powodowała przekroczeń wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku, w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego wnioskodawca deklaruje w przyszłości tytuł prawny oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu z dnia 24 sierpnia 2012 roku w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 roku, poz. 845), a w związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Należy również zauważyć, iż analizę skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy dokonano poprzez uwzględnienie poziomu tła substancji, co jest zgodne z referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu określoną w rozporządzeniu w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. Dotrzymanie nałożonych na wnioskodawcę warunków oraz założeń zawartych w raporcie, przyczyni się do minimalizacji emisji substancji zanieczyszczających powietrze, pochodzących z przedmiotowego przedsięwzięcia oraz zapewni spełnienie wymogów w zakresie ochrony powietrza określonych w przepisach. W raporcie wskazano, że najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 roku, poz. 112) to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej znajdujące się po drugiej stronie drogi publicznej (ul. Szkolna). Powyższe potwierdza pismo Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z 8 listopada 2024 roku, znak: WB-1-OSR.6220.36.2023. Głównymi źródłami hałasu na terenie planowanej inwestycji będą wyloty nagrzewnic, wentylatory dachowe, wyloty spalin z kotła gazowego, centrale wentylacyjne, rozdrabniarka oraz suszarnie kontenerowe. Ponadto, w czasie 8 najmniej korzystnych godzin pory dziennej na teren obszaru 6 wjedzie 10 pojazdów ciężarowych, a na teren obszaru 7 wjedzie 13 pojazdów ciężarowych, natomiast w ciągu 1 najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy na teren obszaru 6 wjedzie 1 pojazd, a na teren obszaru 7 wjadą 2 pojazdy. Dojazd do hal odbywał się będzie 4 wjazdami zlokalizowanymi przy północnej granicy terenu inwestycji, bezpośrednio z ul. Szkolnej. Na terenie przedsięwzięcia zakłada się również wykonanie łącznie 103 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych i 8 miejsc parkingowych dla pojazdów ciężarowych. Z przedstawionych informacji wynika, że w związku z planowaną zmianą decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 6 września 2022 r. znak:WB-1-OSR.6220.19.2022 zmienionej decyzją z dnia 22 maja 2023 r., znak WB1- OSR.6220.67.2022 zmieniają się źródła hałasu, w tym poziomy mocy akustycznej, rodzaje źródeł i ilości. W związku z powyższym zmieniono warunek III.5 zawarty w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z 6 września 2022 roku, zmienionej decyzją z 22 maja 2023 roku, znak WB1-OSR.6220.67.2022, wskazując możliwość montażu określonych urządzeń w maksymalnej liczbie i o określonym maksymalnym poziomie mocy akustycznej. Ponadto, na obecnym etapie przewidziano 4 zjazdy z ul. Szkolnej, a początkowo były projektowane 3. Z zebranych w toku obecnego postępowania dokumentów wynika również, że zmniejszy się ruch pojazdów ciężarowych po terenie zakładu (wcześniej zakładano 48 pojazdów w ciągu 8 najbardziej niekorzystnych godzin pory dziennej i 7 pojazdów w ciągu 1 najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy). Wnioskodawca wskazując, w jaki sposób ma zostać wpisany zmieniony warunek dotyczący urządzeń zaokrąglił poziomy mocy akustycznej rozdrabniarki, wylotów nagrzewnic i centrali wentylacyjnych o 0,5 dB w górę, jednak do analizy akustycznej przyjął niższe wartości. W związku z tym, Regionalny Dyrektor określając warunek wskazał jako maksymalne poziomy mocy akustycznej wartości wprowadzone do programu obliczeniowego. Z przedstawionych

informacji i analiz, dotyczących spełnienia akustycznych standardów jakości środowiska wynika, że przy zachowaniu ww. warunków, inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych położonych terenach objętych ochroną akustyczną zarówno w porze dziennej, jak i w porze nocy. W związku z powyższym, założenia przyjęte do analizy akustycznej, dotyczące ilości i parametrów akustycznych planowanych urządzeń, znalazły odzwierciedlenie w warunku wpisanym w niniejszym postanowieniu jako gwarant dotrzymania akustycznych standardów jakości środowiska na najbliższych terenach podlegających ochronie przed hałasem. Jednakże, w związku z tym, że na podstawie przedstawionej analizy akustycznej na najbliższych terenach podlegających ochronie akustycznej poziom hałasu po realizacji inwestycji będzie zbliżony do poziomów dopuszczalnych określonych w cyt. wyżej rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku Regionalny Dyrektor dodatkowo zobowiązał wnioskodawcę do przeprowadzenia, w terminie 1 miesiąca od daty oddania obiektów do użytkowania, kontrolnych pomiarów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie i do przedstawienia wyników tych pomiarów Staroście Poznańskiemu, Burmistrzowi Miasta i Gminy Kórnik, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od dnia ich wykonania. Powyższe działanie umożliwi określenie rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska, ocenę skuteczności zastosowanych rozwiązań i podjęcie działań zmierzających do ograniczenia hałasu, jeśli wyniki wykażą przekroczenie poziomów dopuszczalnych. W przypadku przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska wnioskodawca został zobowiązany do niezwłocznego zaprojektowania i zastosowania zabezpieczeń akustycznych ograniczających emisję hałasu do środowiska oraz do udokumentowania poprawności przyjętych rozwiązań ponownymi pomiarami poziomów hałasu. Powyższe rozwiązania winien wdrożyć i wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie 3 miesięcy od daty oddania obiektów do użytkowania. Zaopatrzenie w wodę przedmiotowej inwestycji odbywać się będzie z sieci wodociągowej. Woda wykorzystywana będzie w celach socjalno-bytowych oraz użytkowych. Ścieki bytowe będą odprowadzane będą do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie za pomocą wozów asenizacyjnych przekazywane do oczyszczalni. Obecnie w związku z eksploatacją przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego wnioskodawca nie przewiduje powstawania ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego. W raporcie wskazano, iż przewiduje się powstawanie przede wszystkim ścieków socjalno-bytowych, niewymagających podczyszczania. Natomiast w sytuacji generowania przez przyszłych najemców lub nabywców projektowanych obiektów ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego, będą oni zobligowani do uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie ścieków przemysłowych oraz ich podczyszczania. Wody opadowe lub roztopowe z terenów utwardzonych oraz powierzchni dachowych odprowadzane będą do szczelnych zbiorników retencyjnych znajdujących się na terenie inwestycji, a następnie do zewnętrznych urządzeń kanalizacji deszczowej za pomocą których zostaną odprowadzone do zbiornika retencyjno-infiltracyjnego zlokalizowanego na działce nr 178/8 obręb Robakowo, na podstawie uzgodnień z właścicielem ww. działki. Ponadto wnioskodawca planuje wykonanie wylotu ze zbiornika retencyjnego mieszczącego się na działce nr 178/8, do rowu melioracyjnego. W raporcie wskazano, iż zbiornik retencyjno-infiltracyjny znajdujący się na działce nr 178/8 został zrealizowany w ramach innego przedsięwzięcia, niezależnie od przedmiotowego zamierzania inwestycyjnego. Wskazano także, iż wnioskodawca przed uzyskaniem pozwolenia na budowę, uzyska zgodę od administratora sieci i zbiornika na odprowadzanie do nich wód opadowych lub roztopowych pochodzących z terenu inwestycji. W przedłożonej dokumentacji wskazano także, iż wody opadowe lub roztopowe pochodzące z terenów z dróg, palców oraz parkingów przedmiotowej inwestycji przed odprowadzeniem do zewnętrznej sieci kanalizacji deszczowej zostaną podczyszczone w separatorze substancji ropopochodnych z osadnikiem. Wskazano, iż takie rozwiązanie zapewni spełnienie limitów jakości wód opadowych i roztopowych odprowadzanych do środowiska, które określono w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 roku, w sprawie substancji

szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1311), to jest oczyszczenie odprowadzanych wód opadowych lub roztopowych z terenów utwardzonych do poziomu maksymalnie 100 mg/l zawiesiny ogólnej oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych. Zgodnie z raportem ochrona środowiska gruntowo-wodnego zostanie zagwarantowana poprzez zastosowanie całkowicie szczelnego systemu kanalizacji, który uniemożliwi przedostawanie się nieoczyszczonych wód opadowych i roztopowych oraz ścieków do środowiska gruntowo-wodnego, a także poprzez szczelne nawierzchnie i posadzki na terenie projektowanych obiektów. Założenia dotyczące zaopatrzenia przedmiotowej inwestycji w wodę, odprowadzania ścieków bytowych oraz ścieków przemysłowych, zagospodarowania oraz podczyszczania wód opadowych lub roztopowych, a także wykonania szczelnego systemu wewnętrznych sieci kanalizacyjnych oraz szczelnych posadzek projektowanych obiektów, w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedmiotowej inwestycji. W raporcie wskazano, iż w odległości ok. 270 m w kierunku północnym od terenu inwestycji znajduje się rzeka Średzka Struga. Najbliższym naturalnym zbiornikiem jest Jezioro Skrzynki Małe znajdujące się w odległości około 4 km w kierunku południowo-zachodnim od terenu przedsięwzięcia, natomiast na obszarze objętym wnioskiem nie występują cieki ani zbiorniki wodne. Obszar objęty przedmiotowym zamierzeniem inwestycyjnym położony jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią. Z przedstawionych w raporcie informacji wynika, że wprowadzone zmiany nie są znaczące z punktu widzenia oddziaływania na gospodarkę odpadami. W związku z wnioskowanymi zmianami nie zmieni się lokalizacja terenu przedsięwzięcia względem obszarów chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 roku, poz. 1336 z późn. zm.), obszarów ważnych dla ptaków województwa wielkopolskiego wyznaczonymi w opracowaniu Przemysława Wylegały, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolaty. Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego (Poznań 2008, mscr.), korytarzy ekologicznych oraz krajobrazów priorytetowych wyznaczonych w Audycie krajobrazowym województwa wielkopolskiego. W wyniku planowanych zmian nie zajdzie konieczność usuwania drzew i krzewów. Mając na uwadze charakter planowanych zmian nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 oraz cele ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także na inne obszary chronione. Nie przewiduje się również negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Warunki nałożone na wnioskodawcę w przedmiotowej decyzji oraz pozostałe warunki określone w decyzji o oś zapewnią minimalizację wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. W przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio art. 155 ustawy kpa, przy czym zgodę na zmianę decyzji wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. W raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. Dla lokalizacji przedmiotowej inwestycji przedstawionej w raporcie, przy zachowaniu

wszelkich przyjętych założeń oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszym postanowieniu, wykazano, że nie będzie ona powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska. Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś. Ponadto, ze względu na lokalizację w znacznej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Po uzyskaniu wszystkich wymaganych prawem uzgodnień i opinii wydanych przez organy współdziałające, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik ponownie zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w przedmiotowym postępowaniu. W związku z powyższym, zgodnie z art. 33 ust. 1 i art. 79 ust. 1 ustawy ooś, pismem z dnia 13 października 2025 roku, znak: WB1-OSR.6220.36.2023 społeczeństwo zostało powiadomione o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o możliwości wniesienia uwag i wniosków w terminie 30 dni od daty upublicznienia obwieszczenia tj. od 17 października 2025 roku do 17 listopada 2025 roku. Powyższe obwieszczenie zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Kórnik. Ponadto informacja o rozpoczętej procedurze udziału społeczeństwa została także zamieszczona na tablicy ogłoszeń sołectwa Robakowo wieś. W wyznaczonym terminie do organu prowadzącego postępowanie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Po zebraniu całości materiałów i dowodów w sprawie, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z art. 10 § 1 kpa pismem z dnia 18 listopada 2025 roku (data publikacji na bip dnia 19 listopada 2025 roku) zawiadomił strony postępowania, o możliwości zapoznania się z zebranymi danymi i wypowiedzenia się w przedmiotowej sprawie przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W odniesieniu do przedstawionych w toku prowadzonego postępowania materiałów żadna ze stron nie wniosła uwag i nie zgłosiła wniosków.

W toku prowadzonego postępowania przeanalizowano wpływ przedsięwzięcia na elementy środowiska takie jak: klimat, powietrze, środowisko gruntowo-wodne, powierzchnię ziemi, florę i faunę, zbytki i dobra kultury, zdrowie ludzi. Na podstawie przeprowadzonych analiz stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje ponadnormatywnego oddziaływania na żaden komponent środowiskowy, ani na środowisko jako całość. Informacje dostępne w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz w złożonych wyjaśnieniach do raportu, są wystarczająco szczegółowe, aby w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Przeprowadzona w raporcie analiza, przy uwzględnieniu szeregu rozwiązań mających na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko, nie wykazała znaczącego oddziaływania inwestycji na środowisko. Prawidłowa eksploatacja przedsięwzięcia, z zachowaniem wymaganych środków ostrożności nie powinna wpłynąć negatywnie na ludzi i dobra materialne oraz nie powinna być źródłem konfliktów społecznych.

Mając na uwadze rodzaj, skalę, usytuowanie i planowane do zastosowania środki zapobiegające oddziaływaniom można stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji podczas jej funkcjonowania.

W niniejszej decyzji ustalającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia zostały wzięte pod uwagę i uwzględnione ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zalecenia uzgodnione warunkami przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 2 października 2025

roku, znak: WOO-I.4221.299.2024.AW.10, zapisy w opinii Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu z dnia 19 września 2023 roku, znak: PZ.ZZŚ.4.4901.458.2023.MS.1 i opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu z dnia 13 września 2023 roku, znak: NS.9022.4.2023.TŻ

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla ich lokalizacji wskazanej w raporcie, przy zachowaniu wszelkich przyjętych założeń oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszej decyzji, wykazano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy ooś, może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ustawy ooś.
3. W przypadku etapowania inwestycji - gdy warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są nadal aktualne - istnieje możliwość wydłużenia ww. terminu do 10 lat. Zajęcie stanowiska w tym zakresie następuje w drodze postanowienia organu wydającego przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia osiągnięcia przez decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach statusu decyzji ostatecznej i przed upływem terminu 6 lat, o którym mowa w punkcie 2 pouczenia.
4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że stronom nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik: Krzysztof Bokun,
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 kpa,
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, sprawa znak: WOO-I.4221.299.2024.AW.
2. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu, sprawa znak: PZ.ZZŚ.4.4901.458.2023.MS.1
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu, sprawa znak: NS.9022.4.2023.TŻ

Sprawę prowadzi:

Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMiG Kórnik
Krzysztof Ratajczak Tel. (61) 817 04 11 wew. 671