

Rada Miasta i Gminy Kórnik
wpł. dn. 17.06.2026

16.06.2026, Kamionki

Miasto i Gmina
KÓRNIK
KANCLARIA GOSPODARSTWA

Wpłynęło 18.06.2026

Do: Burmistrz
Miasta i Gminy Kórnik
Plac Niepodległości 1,
62-035 Kórnik

Interpelacja

Dotyczy: w sprawie zasad stosowania oznakowania D-46 „droga wewnętrzna” oraz D-52 „strefa ruchu” na drogach wewnętrznych na terenie Miasta i Gminy Kórnik.

Szanowny Panie Burmistrzu,

Na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym składam interpelację w sprawie zasad stosowania na terenie Miasta i Gminy Kórnik oznakowania D-46 „droga wewnętrzna” oraz D-52 „strefa ruchu”, w szczególności na drogach osiedlowych, które mimo formalnego statusu drogi wewnętrznej pełnią funkcję ogólnodostępnych ciągów komunikacyjnych.

W mojej ocenie praktyka oznakowania takich dróg wymaga uporządkowania. Na terenie gminy znajdują się drogi wewnętrzne, które obsługują codzienny ruch mieszkańców, pojazdów dostawczych, służb komunalnych, służb ratunkowych oraz Policji. W wielu przypadkach nie są to drogi o charakterze prywatnym, technicznym lub pomocniczym, lecz normalne drogi osiedlowe, wykorzystywane każdego dnia przez znaczną liczbę użytkowników.

W takich miejscach samo oznaczenie D-46 „droga wewnętrzna” może być niewystarczające z punktu widzenia bezpieczeństwa, porządku publicznego oraz skutecznego egzekwowania przepisów. Nie chodzi przy tym o zmianę własności drogi ani o zmianę jej kategorii na drogę publiczną. Chodzi o zastosowanie takiego oznakowania, które daje jasne zasady ruchu oraz realne możliwości działania Policji i innych uprawnionych służb.

Takim rozwiązaniem jest znak D-52 „strefa ruchu”.

Różnica między znakiem D-46 „droga wewnętrzna” a znakiem D-52 „strefa ruchu”

Znak D-46 „droga wewnętrzna” informuje, że dana droga nie jest drogą publiczną. Na takiej drodze przepisy Prawa o ruchu drogowym nie obowiązują w takim samym zakresie jak na drodze publicznej, w strefie zamieszkania albo w strefie ruchu. Stosuje się je zasadniczo w zakresie koniecznym dla uniknięcia zagrożenia bezpieczeństwa osób oraz w zakresie wynikającym ze znaków i sygnałów drogowych.

Znak D-52 „strefa ruchu” oznacza natomiast wjazd na drogę wewnętrzną położoną w strefie ruchu. Droga nadal pozostaje drogą wewnętrzną, ale zostaje objęta znacznie pełniejszym reżimem przepisów ruchu drogowego.

Oznacza to, że różnica między tymi znakami nie jest wyłącznie formalna. Ma ona bezpośredni wpływ na możliwość skutecznego reagowania przez Policję na codzienne naruszenia przepisów.

W mojej ocenie błędne jest traktowanie znaków D-46 i D-52 jako oznaczeń równorzędnych. Gdyby na każdej drodze wewnętrznej Policja mogła stosować wszystkie przepisy Prawa o ruchu drogowym tak samo jak na drodze publicznej, ustawodawca nie wprowadzałby odrębnej instytucji „strefy ruchu”.

Przykłady praktycznych różnic w egzekwowaniu przepisów

Poniższe przykłady pokazują, że wybór oznakowania ma realne znaczenie dla bezpieczeństwa mieszkańców i skuteczności działań Policji.

Przykład naruszenia	Droga oznaczona wyłącznie jako D-46 „droga wewnętrzna”	Droga objęta D-52 „strefa ruchu”
Prowadzenie pojazdu bez wymaganych uprawnień	Ukaranie jest co do zasady problematyczne, ponieważ przepis dotyczący prowadzenia bez uprawnień odnosi się do drogi publicznej, strefy zamieszkania lub strefy ruchu.	Policja ma jednoznaczną podstawę do ukarania kierującego za prowadzenie pojazdu bez wymaganych uprawnień.

Przykład naruszenia	Droga oznaczona wyłącznie jako D-46 „droga wewnętrzna”	Droga objęta D-52 „strefa ruchu”
Jazda bez zapiętych pasów bezpieczeństwa	Jako samodzielne wykroczenie może być trudna do skutecznego egzekwowania na zwykłej drodze wewnętrznej, jeżeli nie doszło do konkretnego zagrożenia.	Policja może stosować przepisy dotyczące obowiązku korzystania z pasów bezpieczeństwa.
Jazda bez wymaganych świateł	Ukaranie może być utrudnione, jeżeli nie powstało konkretne zagrożenie bezpieczeństwa albo naruszenie nie wynika ze znaku lub sygnału.	Policja może egzekwować przepisy dotyczące obowiązkowego używania świateł.
Nieprawidłowy stan techniczny pojazdu	Interwencja może być ograniczona do sytuacji, w których stan pojazdu powoduje zagrożenie bezpieczeństwa osób.	Policja może stosować przepisy dotyczące warunków technicznych i dopuszczenia pojazdu do ruchu.
Tamowanie lub utrudnianie ruchu	Reakcja Policji może wymagać wykazania szczególnej podstawy, np. realnego zagrożenia lub naruszenia konkretnego znaku.	Policja ma pełniejszą podstawę do reagowania na tamowanie lub utrudnianie ruchu.
Nieprawidłowe parkowanie	Możliwość ukarania jest ograniczona, zwłaszcza gdy nie ma znaków zakazu albo parkowanie nie powoduje bezpośredniego zagrożenia.	Policja może egzekwować zasady zatrzymania i postoju w szerszym zakresie.
Nieustąpienie pierwszeństwa pieszemu	Egzekwowanie może być utrudnione, ponieważ na zwykłej drodze wewnętrznej przepisy nie działają w pełnym zakresie.	Policja może stosować przepisy chroniące pieszych w sposób właściwy dla strefy ruchu.
Naruszenie zasad pierwszeństwa przejazdu	Jeżeli nie ma znaków i nie doszło do konkretnego zagrożenia, egzekwowanie ogólnych reguł może być utrudnione.	Obowiązują zasady pierwszeństwa wynikające z przepisów i oznakowania, w tym m.in. zasada prawej strony, jeżeli nie postanowiono inaczej.
Przekroczenie prędkości	Jeżeli ustawiono znak ograniczenia prędkości, Policja może reagować na naruszenie znaku. Brak znaku lub sporna organizacja ruchu może jednak powodować wątpliwości.	Egzekwowanie ograniczeń prędkości jest czytelniejsze, zarówno w zakresie znaków, jak i ogólnych zasad bezpieczeństwa ruchu.

Przykład naruszenia	Droga oznaczona wyłącznie jako D-46 „droga wewnętrzna”	Droga objęta D-52 „strefa ruchu”
Kolizja lub stworzenie zagrożenia bezpieczeństwa	Policja może interweniować, ale podstawą jest przede wszystkim wykazanie zagrożenia bezpieczeństwa osób.	Policja może kwalifikować zdarzenie w pełniejszym reżimie przepisów właściwym dla drogi publicznej, strefy zamieszkania lub strefy ruchu.
Niestosowanie się do znaków drogowych	Możliwe do egzekwowania, ponieważ przepisy stosuje się również w zakresie wynikającym ze znaków i sygnałów drogowych.	Możliwe do egzekwowania, dodatkowo w pełniejszym reżimie przepisów ruchu drogowego.

Z powyższego wynika, że stosowanie wyłącznie oznaczenia D-46 „droga wewnętrzna” na drogach faktycznie pełniących funkcję dróg osiedlowych może ograniczać skuteczność działań Policji. Nie chodzi zatem o sam wygląd znaku, ale o realne konsekwencje prawne dla bezpieczeństwa mieszkańców.

Potrzeba przyjęcia jasnej zasady oznakowania dróg wewnętrznych w gminie

Wnoszę o przyjęcie zasady, że na drogach wewnętrznych, które są ogólnodostępne i pełnią funkcję normalnych dróg osiedlowych, w pierwszej kolejności powinno się rozważać zastosowanie znaku D-52 „strefa ruchu”, a nie wyłącznie znaku D-46 „droga wewnętrzna”.

Dotyczy to w szczególności dróg, które:

1. są ogólnodostępne dla mieszkańców i osób trzecich,
2. prowadzą do licznych posesji,
3. zbierają ruch z innych ulic osiedlowych,
4. są wykorzystywane przez pojazdy dostawcze, służby komunalne, służby ratunkowe i Policję,
5. znajdują się w rejonie intensywnego ruchu pieszego,

6. przebiegają w pobliżu placów zabaw, szkół, przedszkoli, lokali usługowych lub innych miejsc regularnie uczęszczanych przez mieszkańców,
7. wymagają skutecznego egzekwowania przepisów dotyczących parkowania, prędkości, bezpieczeństwa pieszych i zachowania kierujących.

Samo oznaczenie „droga wewnętrzna” powinno być stosowane przede wszystkim tam, gdzie droga ma rzeczywiście ograniczony, prywatny, techniczny lub pomocniczy charakter. Nie powinno być natomiast standardowym rozwiązaniem dla dróg osiedlowych, które faktycznie pełnią funkcję powszechnie używanych ciągów komunikacyjnych.

Przykład ul. Porannej Rosy w Kamionkach

Jako konkretny przykład wskazuję ul. Porannej Rosy w Kamionkach.

Na przedmiotowej ulicy ustawiono oznakowanie strefy ograniczonej prędkości do 30 km/h, a pod nim zamieszczono oznaczenie „droga wewnętrzna”. Jednocześnie ul. Porannej Rosy pełni funkcję głównej drogi zbierającej ruch z uliczek osiedlowych oznaczonych znakiem D-40 „strefa zamieszkania”.

W mojej ocenie jest to rozwiązanie niespójne i wymagające zmiany. Skoro droga zbiera ruch z ulic objętych strefą zamieszkania i stanowi istotny ciąg komunikacyjny osiedla, jej oznakowanie powinno zapewniać jednoznaczne zasady ruchu oraz skuteczne możliwości egzekwowania przepisów.

W takim miejscu bardziej racjonalnym rozwiązaniem jest zastosowanie znaku D-52 „strefa ruchu”, przy zachowaniu ograniczenia prędkości do 30 km/h.

Z posiadanych przeze mnie informacji wynika, że wniosek dotyczący zmiany oznakowania tej ulicy został złożony **w dniu 13 listopada 2024 r.** Ponadto podczas posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Komendant Komisarjatu Policji w Kórniku również wskazywał, że z punktu widzenia Policji właściwszym rozwiązaniem w tym miejscu byłoby zastosowanie oznakowania „strefa ruchu”.

Tym bardziej niezrozumiałe jest, dlaczego sprawa pozostaje nierozwiązana przez tak długi czas, mimo że dotyczy podstawowych zasad bezpieczeństwa i możliwości skutecznego działania służb.

Wnoszę o:

1. Przedstawienie, jakie zasady stosuje obecnie Urząd Miasta i Gminy Kórnik przy wyborze oznakowania D-46 „droga wewnętrzna” oraz D-52 „strefa ruchu” na drogach wewnętrznych.
2. Wskazanie, czy w gminie istnieje wykaz dróg wewnętrznych, które powinny zostać objęte strefą ruchu ze względu na ich funkcję komunikacyjną i potrzebę skutecznego egzekwowania przepisów.
3. Podjęcie działań zmierzających do zmiany oznakowania ul. Porannej Rosy w Kamionkach poprzez wprowadzenie znaku D-52 „strefa ruchu”, przy zachowaniu ograniczenia prędkości do 30 km/h.
4. Wyjaśnienie, dlaczego wniosek z dnia 13 listopada 2024 r. dotyczący zmiany oznakowania ul. Porannej Rosy nie został dotychczas skutecznie wdrożony.
5. W przypadku odmowy zmiany oznakowania ul. Porannej Rosy proszę o jednoznaczne wskazanie podstawy prawnej i merytorycznej, z której wynika, że pozostawienie oznaczenia D-46 „droga wewnętrzna” lepiej służy bezpieczeństwu mieszkańców niż zastosowanie znaku D-52 „strefa ruchu”. Dodam, że na parkingu szkolnym łączącym się z ulicą Porannej Rosy obowiązuje „Strefa Ruchu”.

Podsumowanie

Celem niniejszej interpelacji jest uporządkowanie oznakowania dróg wewnętrznych na terenie Miasta i Gminy Kórnik oraz zwiększenie bezpieczeństwa mieszkańców.

Nie można traktować znaków D-46 „droga wewnętrzna” i D-52 „strefa ruchu” jako rozwiązań równorzędnych. Ich skutki prawne są różne. Znak D-46 informuje o statusie drogi,

natomiast znak D-52 pozwala na znacznie pełniejsze stosowanie przepisów ruchu drogowego.

Gmina powinna stosować rozwiązania, które wzmacniają bezpieczeństwo i dają Policji realne narzędzia działania. Oznakowanie nie powinno ograniczać możliwości egzekwowania przepisów, lecz powinno wspierać bezpieczeństwo, porządek i czytelność zasad ruchu.

Z wyrazami szacunku,

Sebastian Stein

