

WB1-OSR.6220.54.2025

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie:

art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 dalej: kpa)

art. 71 ust. 1, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 6, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 670 dalej: ustawa ooś)

§3 ust. 1 pkt 54a lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm. dalej: rozporządzenie ooś)

po rozpatrzeniu wniosku:

L70 Sp. z o.o.

Rondo Daszyńskiego 1 (p.22)

00-843 Warszawa

s t w i e r d z a m

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie zespołu elektrowni fotowoltaicznych oraz budowie systemów magazynowania energii, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz stacją GPO, w obrębie geodezyjnym Kromolice, gmina Kórnik”, zlokalizowanego na działce nr ewid. 17/3, obręb Kromolice, gmina Kórnik, powiat poznański.**
- II. Wskazuję istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
1. Pod zabudowę panelami przeznaczyć do 17 ha powierzchni wyznaczonej po obrysie skrajnych zewnętrznych modułów paneli na terenie działki o nr ewid. 17/3 Kromolice, gmina Kórnik.
 2. W ramach przedsięwzięcia zainstalować do 7 stacji transformatorowych, do 116 modułów magazynów energii z infrastrukturą towarzyszącą w postaci 29 inwerterów i 29 stacji transformatorowych, 1 stację GPO.
 3. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
 4. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powłoce antyrefleksyjnej.
 5. Transformatory SN umieścić w prefabrykowanych, betonowych budynkach lub stalowych kontenerach.
 6. Stacje transformatorowe oraz magazyny energii należy posadowić na betonowych fundamentach.

7. W przypadku zastosowania transformatorów SN/nN bez zabudowy, należy wyposażyć je w system wewnętrznej kanalizacji odolejenia i odwodnienia.
8. W przypadku transformatorów olejowych zastosować szczelne misy mogące pomieścić całą zawartość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
9. Kontenery magazynów energii wyposażyć w szczelne posadzki.
10. Baterie magazynów energii ulokować w szczelnych obudowach odpornych na działanie substancji w nich zawartych, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem.
11. Stację GPO wyposażyć w instalację odwodnienia i odolejenia stanowisk (wraz z czujkami alarmującymi o wycieku).
12. Stację GPO wyposażyć w system monitorujący układ odolejania i mis ściekowych transformatorów.
13. Separatory oleju należy poddawać okresowemu czyszczeniu przez wyspecjalizowane, certyfikowane firmy mające pozwolenia w tym zakresie (w tym posiadające pozwolenia na zagospodarowanie odpadu); monitoring układów odolejenia oraz mis ściekowych należy prowadzić z częstotliwością zapewniającą ich prawidłowe funkcjonowanie (1-2 razy w roku), a także każdorazowo po wystąpieniu awarii lub zdarzeń mogących wpłynąć na ich skuteczność.
14. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
15. W przypadku obsiewu powierzchni biologicznie czynnych elektrowni słonecznej i magazynów energii nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia.
16. Koszenie roślinności pokrywającej teren przedsięwzięcia prowadzić na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w okresie od 1-15 sierpnia oraz od 1 listopada do 15 lutego.
17. W porze nocnej nie używać ciągłego oświetlenia terenu elektrowni oraz magazynów energii i ich ogrodzenia.
18. Ogrodzenie elektrowni montować w odległości co najmniej 3 m od cieku przebiegającego wzdłuż południowej granicy działki nr ewid. 17/3.
19. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem.
20. Plac budowy wyposażyć w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
21. Prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych oraz ich tankowanie wykonywać poza terenem realizacji inwestycji, w miejscach do tego przeznaczonych.
22. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.
23. Zdjąć warstwę urodzajną gleby i odłożyć na pryzmę, a następnie wykorzystać do zagospodarowania terenów zielonych na terenie zainwestowania.
24. Przy uprawie traw między rzędami paneli fotowoltaicznych nie stosować nawozów sztucznych, chemicznych środków ochrony roślin i pestycydów.

25. Mycie paneli wykonywać przy użyciu czystej wody. Dopuszcza się mycie paneli z użyciem środków biodegradowalnych przy zapewnieniu braku infiltracji do gruntu.
26. W przypadku kolizji elementów planowanej inwestycji z urządzeniami melioracji wodnych, należy wykonać stosowne prace mające zachować ciągłość tych systemów (pod nadzorem spółki wodnej).
27. Po okresie eksploatacji, likwidację przedsięwzięcia przeprowadzić w sposób przywracający teren do stanu sprzed budowy przedsięwzięcia.
28. Magazyny energii wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz stacją GPO mogą być realizowane i użytkowane wyłącznie jako infrastruktura towarzysząca planowanej farmie fotowoltaicznej. Nie mogą stanowić odrębnej ani samodzielnie funkcjonującej inwestycji.

U z a s a d n i e n i e

Wnioskiem z dnia 16 grudnia 2025 roku spółka L70 Sp. z o.o. Rondo Daszyńskiego 1 (p. 22), 00-843 Warszawa zwana dalej wnioskodawcą, reprezentowana przez pełnomocnika, wystąpiła do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni fotowoltaicznych oraz budowie systemów magazynowania energii, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz stacją GPO, w obrębie geodezyjnym Kromolice, gmina Kórnik, zlokalizowanego na działce nr ewid. 17/3, obręb Kromolice, gmina Kórnik, powiat poznański.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedłożono zgodnie z *art. 74 ust. 1 ustawy o oś* załączniki tj. kartę informacyjną przedsięwzięcia w formie papierowej i elektronicznej, poświadczoną przez właściwy organ mapę ewidencyjną w postaci papierowej, mapę w postaci papierowej i elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania; pełnomocnictwo, dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji i pełnomocnictwo.

Na podstawie *art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o oś* stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik. Na podstawie *art. 64 ust. 2a ustawy o oś* stwierdzono, iż wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym jest w rozumieniu *art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662)* organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Działając na podstawie *art. 80 ust. 2 ustawy o oś* właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dalej *mpzp*, jeżeli plan ten został uchwalony. Biorąc pod uwagę, że dla terenu planowanego do realizacji przedsięwzięcia obowiązuje *mpzp*, w dniu 22 grudnia 2025 roku skierowano pismo do Wydziału Planowania Przestrzennego tut. Urzędu, z prośbą o przygotowanie wypisu i wyrysu z *mpzp* oraz stwierdzenie zgodności lokalizacji niniejszego przedsięwzięcia z jego zapisami. Dla terenu, w obrębie którego planowana jest realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia obowiązuje *mpzp* dla lokalizacji farmy fotowoltaicznej w obrębie geodezyjnym Kromolice, gm. Kórnik, zatwierdzonego uchwałą Rady Miasta i Gminy Kórnik Nr XIX/289/2025 z dnia 26.11.2025 r. /Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 17.12.2025 r. poz. 9633/ z przeznaczeniem na teren elektrowni słonecznej/ tereny gruntów ornych oraz upraw – symbol 1PEF/1RNR/2RNR/3RNR/4RNR. Powyższe funkcje terenu stanowią podstawowe przeznaczenie

terenu. Wydział Planowania Przestrzennego stwierdził, iż planowane przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z zapisami obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego pod warunkiem, iż będzie spełniać wszelkie warunki zawarte w powyższej uchwale. Wydział Planowania Przestrzennego podkreślił, iż magazyny energii wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i stacją GPO, stanowią inwestycje towarzyszącą związaną nieodzownie z głównym przedsięwzięciem tj. z funkcjonowaniem planowanej farmy fotowoltaicznej i nie mogą stanowić odrębnej inwestycji, co wynika z §7 pkt 1 lit. b prawa miejscowego – inwestycja towarzysząca. Powyższe wskazano w warunkach niniejszej decyzji.

Zgodnie z *art. 71 ustawy o oś* decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, a jej uzyskanie jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Szczegółowe rodzaje przedsięwzięć dla których uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane określa *rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.)*.

Na podstawie wniosku oraz *k.i.p.* ustalono, że planowane zamierzenie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b *rozporządzenia o oś*.

W toku prowadzonego postępowania, po analizie zgromadzonego materiału dowodowego, w szczególności wyjaśnień wnioskodawcy, uzupełnień *k.i.p.* oraz stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wyrażonego w postanowieniu z dnia 07 maja 2026 roku, znak WOO-IV.4220.263.2026.GL.2, stwierdzono brak podstaw do kwalifikowania przedsięwzięcia również na podstawie § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b ww. rozporządzenia. W związku z powyższym organ odstąpił od kwalifikacji przedsięwzięcia w oparciu o ten przepis, uznając, że przedsięwzięcie kwalifikuje się wyłącznie na podstawie § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b rozporządzenia.

Pismem z dnia 18 lutego 2026 roku, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wezwał pełnomocnika do przedłożenia aktualnych wypisów z rejestru gruntów dla wszystkich działek ewidencyjnych znajdujących się w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zlokalizowanych na terenie gminy Kleszczewo i gminy Środa Wielkopolska, celem ustalenia liczby stron postępowania. Przy piśmie z dnia 14 kwietnia 2026 roku (wpływ dnia 17 kwietnia 2026 roku) przedłożono wypisy z rejestru gruntów. Na podstawie zgromadzonych wypisów ustalono, iż liczba stron biorących udział w niniejszym postępowaniu nie przekracza 10.

W związku z powyższym, oraz w oparciu o *art. 73 ust. 1 ustawy o oś oraz art. 61 § 1 i § 4 kpa* zawiadomieniem z dnia 21 kwietnia 2026 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik powiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o wystąpieniu do organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu z prośbą o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie *art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 ustawy o oś pismem z dnia 18 lutego 2026 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wystąpił* do organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu z prośbą o wydanie

opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia. Wraz z wystąpieniem przekazano m.in. kopię wniosku o wydanie decyzji, *k.i.p.* sporządzoną zgodnie z *art. 62a ustawy ooś* oraz poinformowano organy, iż obszar na którym planuje się realizację inwestycji jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a przedsięwzięcie jest zgodne z jego zapisami. Jednocześnie Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik powiadomił Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, iż wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym, w rozumieniu *art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662)* jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu pismem z dnia 27 lutego 2026 roku znak: NS.9022.484.2026 zawiadomił o przekazaniu zgodnie z właściwością wniosku Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z dnia 18 lutego 2026 roku w sprawie wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie zespołu elektrowni fotowoltaicznych oraz budowie systemów magazynowania energii, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz stacją GPO, w obrębie geodezyjnym Kromolice, gmina Kórnik” zlokalizowanego na działce nr ewid. 17/3, obręb Kromolice, gmina Kórnik, powiat poznański do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny poinformował że zgodnie z *art. 19 kpa*, organy administracji publicznej przestrzegają z urzędu swojej właściwości rzeczowej i miejscowej. W sprawie dot. zespołu elektrowni fotowoltaicznych wraz z systemem magazynowania energii właściwy jest Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny.

Opinią z dnia 12 marca 2026 roku, znak DN-NS.9011.450.2026 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 07 kwietnia 2026 roku, znak: PO-ZZŚ.4130.95.2026.RG.1 Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole poinformował, że w związku ze złożonym wnioskiem Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z dnia 18 lutego 2026 roku, przekazany przez dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu, w sprawie wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu raportu dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Budowa zespołu elektrowni fotowoltaicznych oraz budowa systemów magazynowania energii, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz stacją GPO, w obrębie geodezyjnym Kromolice, gmina Kórnik, zlokalizowanego na działce o nr ewid. 17/3, obręb Kromolice, gmina Kórnik, powiat poznański” konieczne jest przedłożenie dodatkowych uzupełnień *k.i.p.*.

W związku z powyższym, pismem z dnia 14 kwietnia 2026 roku organ wezwał wnioskodawcę o przedłożenia wyjaśnień zgodnie z pismem dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole z dnia 07 kwietnia 2026 roku znak: PO-ZZŚ.4130.95.2026.RG, wyznaczając 30 dniowy termin na złożenie wyjaśnień.

Przy piśmie z dnia 22 kwietnia 2026 roku (wpływ dnia 27 kwietnia 2026 roku) wnioskodawca przedłożył uzupełnienia, które następnie przy piśmie z dnia 29 kwietnia 2026 roku, organ przekazał do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole.

Opinią z dnia 08 maja 2026 roku Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Plac budowy wyposażać w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
2. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.
3. Prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych oraz ich tankowanie wykonywać poza terenem realizacji inwestycji, w miejscach do tego przeznaczonych.
4. Stacje transformatorowe oraz magazyny energii należy posadowić na betonowych fundamentach.
5. W przypadku zastosowania transformatorów typu olejowego, należy wyposażać je w szczelne misy olejowe o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
6. W przypadku zastosowania transformatorów SN/nN bez zabudowy, należy wyposażać je w system wewnętrznej kanalizacji odolejenia i odwodnienia;
7. Baterie magazynów energii ulokować w szczelnych obudowach odpornych na działanie substancji w nich zawartych, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem.
8. Stację GPO wyposażać w instalację odwodnienia i odolejenia stanowisk (wraz z czujkami alarmującymi o wycieku).
9. Separatory oleju należy poddawać okresowemu czyszczeniu przez wyspecjalizowane, certyfikowane firmy mające pozwolenia w tym zakresie (w tym posiadające pozwolenia na zagospodarowanie odpadu); monitoring układów odolejenia oraz mis ściekowych należy prowadzić z częstotliwością zapewniającą ich prawidłowe funkcjonowanie (1-2 razy w roku), a także każdorazowo po wystąpieniu awarii lub zdarzeń mogących wpłynąć na ich skuteczność.
10. Zdjąć warstwę urodzajną gleby i odłożyć na pryzmę, a następnie wykorzystać do zagospodarowania terenów zielonych na terenie zainwestowania.
11. Przy uprawie traw między rzędami paneli fotowoltaicznych nie stosować nawozów sztucznych i pestycydów.
12. Mycie paneli wykonywać przy użyciu czystej wody bez użycia detergentów; dopuszcza się mycie paneli z użyciem środków biodegradowalnych przy zapewnieniu braku infiltracji do gruntu.
13. W przypadku kolizji elementów planowanej inwestycji z urządzeniami melioracji wodnych, należy wykonać stosowne prace mające zachować ciągłość tych systemów (pod nadzorem spółki wodnej).
14. Po okresie eksploatacji, likwidację przedsięwzięcia przeprowadzić w sposób przywracający teren do stanu sprzed budowy przedsięwzięcia.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 10 marca 2026 roku, znak: WOO-IV.4220.263.2026.GL.1 zwrócił się do Burmistrza Miasta

i Gminy Kórnik z prośbą o przedstawienie informacji potwierdzających, wskazaną w wystąpieniu, kwalifikację przedsięwzięcia do § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia ooś, o przedstawienie informacji na temat terenów akustycznie chronionych i innych przedsięwzięciach zrealizowanych i planowanych w otoczeniu wnioskowanego przedsięwzięcia, a także o wezwanie wnioskodawcy do złożenia uzupełnienia do k.i.p.

Pismem z dnia 12 marca 2026 roku organ wezwał wnioskodawcę do przedłożenia uzupełnień zgodnie z wezwaniem Regionalnego Dyrektora wyznaczając 30 dniowy termin.

Przy piśmie z dnia 14 kwietnia 2026 roku (wpływ dnia 17 kwietnia 2026 roku) wnioskodawca przedłożył uzupełnienia, które następnie w dniu 21 kwietnia 2026 roku organ przekazał do Regionalnego Dyrektora.

Postanowieniem z dnia 07 maja 2026 roku, znak WOO-IV.4220.263.2026.GL.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie zespołu elektrowni fotowoltaicznych oraz budowie systemów magazynowania energii, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz stacją GPO, w obrębie geodezyjnym Kromolice, gmina Kórnik” zlokalizowanego na działce nr ewid. 17/3, obręb Kromolice, gmina Kórnik, powiat poznański, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków:

1. Pod zabudowę panelami przeznaczyć do 17 ha powierzchni wyznaczonej po obrysie skrajnych zewnętrznych modułów paneli na terenie działki o nr. ewid. 17/3 Kromolice, gmina Kórnik.
2. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powłoce antyrefleksyjnej.
3. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
4. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem.
5. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
6. W przypadku obsiewu powierzchni biologicznie czynnych elektrowni słonecznej i magazynów energii nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia.
7. Koszenie roślinności pokrywającej teren przedsięwzięcia prowadzić na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w okresie od 1-15 sierpnia oraz od 1 listopada do 15 lutego.
8. W porze nocnej nie używać ciągłego oświetlenia terenu elektrowni oraz magazynów energii i ich ogrodzenia.
9. Nie stosować nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin.
10. Ogrodzenie elektrowni montować w odległości co najmniej 3 m od cieku przebiegającego wzdłuż południowej granicy działki nr ewid. 17/3.
11. Do mycia paneli fotowoltaicznych wykorzystywać czystą wodę bez dodatku detergentów.
12. W ramach przedsięwzięcia zainstalować do 7 stacji transformatorowych, do 116 modułów magazynów energii z infrastrukturą towarzyszącą w postaci 29 inwerterów i 29 stacji transformatorowych, 1 stację GPO.
13. Transformatory SN umieścić w prefabrykowanych, betonowych budynkach lub stalowych kontenerach. W przypadku transformatorów olejowych zastosować szczelne misy mogące pomieścić całą zawartość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
14. Kontenery magazynów energii wyposażać w szczelne posadzki.

15. Stację GPO wyposażyć w system monitorujący układ odolejania i mis ściekowych transformatorów.

Jednocześnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w swoim postanowieniu zwrócił uwagę, że biorąc pod uwagę informacje przekazane przez wnioskodawcę w k.i.p. i jego uzupełnieniu oraz wyjaśnienia tut. organu nie można potwierdzić zgodności przedsięwzięcia z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia ooś.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w *art. 63 ust. 1 ustawy ooś*, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Uwzględniając zapisy *art. 63 ust 1 pkt 1 lit a ustawy ooś*, na podstawie przedłożonej k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie zespołu elektrowni fotowoltaicznych do 20 MW oraz budowie systemów magazynowania energii, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz stacją GPO na działce o nr ew. 17/3 obręb Kromolice, gmina Kórnik. Zgodnie z informacjami przedłożonymi przez wnioskodawcę w k.i.p. powierzchnia działki objętej wnioskiem wynosi ok. 25 ha natomiast powierzchnia przeznaczona pod system fotowoltaiczny, wyznaczona po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli wyniesie 17 ha i taka powierzchnia została wskazana w warunkach niniejszej decyzji w celu określenia skali przedsięwzięcia. Zgodnie z k.i.p. realizacja przedsięwzięcia możliwa jest w podziale na mniejsze zespoły/etapy przy założeniu, że systemy magazynowania energii wraz z niezbędną infrastrukturą i stacją GPO stanowią infrastrukturę towarzyszącą i nie mogą funkcjonować w oderwaniu od inwestycji głównej tj. instalacji fotowoltaicznej. Zgodnie bowiem z §7 pkt 1 lit. b prawa miejscowego magazyny energii wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i stacją GPO, stanowią inwestycje towarzyszącą związaną nieodzownie z głównym przedsięwzięciem tj. z funkcjonowaniem planowanej farmy fotowoltaicznej i nie mogą stanowić odrębnej inwestycji.

Na farmie zostaną zainstalowane panele fotowoltaiczne (w tym bifacialne) na konstrukcjach wsporczych o wysokości do 6 m z możliwością zainstalowania systemów nadążnych. W ramach przedsięwzięcia planowany jest montaż do ok. 100 000 sztuk paneli fotowoltaicznych, do 7 sztuk stacji transformatorowych, do 80 sztuk inwerterów, do 116 sztuk systemów magazynowania energii wraz z infrastrukturą towarzyszącą obejmującą m.in. ogniwa bateryjne łączone w moduły (do 29 sztuk) i dedykowanymi stacjami transformatorowymi (do 29 sztuk) oraz 1 stacją GPO wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Liczbę i rodzaj urządzeń kubaturowych uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji gdyż określają one zakres rzeczowy przedsięwzięcia. Planowana jest budowa niezbędnej infrastruktury naziemnej i podziemnej, a także położenie linii kablowych i przyłącza elektroenergetycznego. Planowane są drogi dojazdowe, place manewrowe o nawierzchni przepuszczalnej. Inwestycja zostanie ogrodzona. Planowana jest realizacja elementów służących ochronie przeciwpożarowej m.in. zbiornik/zbiorniki przeciwpożarowe, wraz ze stanowiskami

czerpania wody i punktami poboru wody, opcjonalnie ścianami oddzielenia pożarowego oraz pozostałych elementów ppoż., wiata/y na sprzęt techniczny m.in. sprzęt ppoż. Urządzenia wchodzące w skład systemów magazynowania energii to m.in.: ogniwa bateryjne łączone w moduły wraz z system zarządzania pracą BMS *ang. battery management system* (szafy bateryjne wolnostojące lub umieszczone w zabudowie kontenerowej), a także pozostałe elementy: falowniki, dedykowane transformatory, układy chłodzenia/grzania oraz systemy zabezpieczeń (w postaci wolnostojących modułów lub umieszczonych w zabudowie kontenerowej). W stacjach transformatorowych będą znajdowały się m.in.: rozdzielnia SN (średniego napięcia, rozdzielnia nn (niskiego napięcia), transformator (do dwóch sztuk) – suchy żywiczny lub olejowy, układy pomiarowo - rozliczeniowe zamontowane po stronie niskiego i średniego napięcia. Stacje zostaną posadowione na prefabrykowanej skrzyni fundamentowej lub na fundamencie wylewanym na mokro. Do stacji poniżej poziomu gruntu zostaną wprowadzone kable strony AC nn instalacji oraz kabel średniego napięcia łączący instalację z siecią operatora. Zgodnie z uzupełnieniem k.i.p. główne elementy stacji GPO stanowić będą: transformatory mocy, transformatory potrzeb własnych, dławiki kompensacyjne, rozdzielnia SN, przekładniki, ograniczniki przepięć, wyłączniki i odłączniki, automatyka zabezpieczeniowa i kontrolno - pomiarowa, urządzenia ochrony odgromowej i przeciwporażeniowej itp.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając fakt, że na terenie przedsięwzięcia nie będą występowały zorganizowane źródła emisji substancji do powietrza, odnosząc się do zapisów *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś*, nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Źródłem emisji o charakterze niezorganizowanym będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia, jednakże serwisowanie inwestycji w fazie eksploatacji i ruch pojazdów z tym związany będzie miał znikomy wpływ na jakość powietrza. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś* ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie to zabudowa jednorodzinna zlokalizowana na dz. nr ewid. 26/7 obręb Kromolice w odległości około 860 m na południowy - zachód od obszaru przedsięwzięcia. Źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim maszyny, urządzenia oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Analiza k.i.p. wykazała, że wnioskodawca nie przewiduje wyposażenia modułów fotowoltaicznych w wentylatory do chłodzenia konstrukcji ogniw. Na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównym źródłem emisji hałasu będą inwertery, stacje transformatorowe, systemy magazynowania energii z przypisanymi im stacjami transformatorowymi i inwerterami oraz stacja GPO. Mając na względzie skalę planowanego przedsięwzięcia, standardowe poziomy mocy akustycznej planowanych urządzeń a szczególnie odległość od terenów akustycznie chronionych, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Ponadto uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej, nie przewiduje się, aby eksploatacja planowanej inwestycji mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w *rozporządzeniu*

Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448).

Mając na uwadze przepisy *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś*, ustalono, że najbliższa inna elektrownia słoneczna planowana jest do realizacji w odległości 2,7 km. Biorąc powyższe pod uwagę, uwzględniając skalę i charakter planowanego przedsięwzięcia biorąc pod uwagę jej lokalizację, złożoność oddziaływania oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w niniejszej decyzji warunkami, nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego.

W nawiązaniu do *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś* ustalono, że na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody. Realizacja planowanego przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć prefabrykatów infrastruktury technicznej elektrowni oraz materiałów i surowców, takich jak stal, aluminium, inne metale, beton, piasek i żwir, woda dla celów socjalnych oraz paliwa, które będą wykorzystywane przez maszyny budowlane oraz samochody dostawcze.

W związku z zapisami *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami ryzyko to będzie ograniczone. Teren przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Zastosowanie elektrochemicznych systemów magazynowania energii niesie ze sobą zwiększone niebezpieczeństwo pożarowe jednak biorąc pod uwagę stosowane rozwiązania techniczne i zabezpieczenia należy uznać, że zagrożenie to będzie ograniczone. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli oraz zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co wpłynie na mitygację zmian klimatu.

Analizując kryteria wskazane w *art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś*, z k.i.p. wynika, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę ani koniecznością odprowadzania ścieków. Projektowana inwestycja będzie obiektem bezobsługowym. Woda deszczowa będzie swobodnie spływała z paneli fotowoltaicznych i wsiąkała w grunt. Wnioskodawca dopuszcza możliwość mycia paneli fotowoltaicznych przy użyciu czystej wody z możliwością używania środków myjących całkowicie biodegradowalnych. W warunkach niniejszej decyzji wskazano, aby mycie paneli odbywało się jedynie za pomocą czystej wody bez użycia detergentów, a w przypadku silniejszych zabrudzeń dopuszcza się zastosowanie środków biodegradowalnych. Zgodnie z uzupełnieniem k.i.p. wody opadowe i roztopowe terenu stacji GPO będą odprowadzane powierzchniowo na terenie inwestycji. W przypadku braku możliwości odprowadzania do gruntu będą zastosowane inne rozwiązania, zgodnie z zapisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960). Natomiast zgodnie z uzupełnieniem k.i.p. istnieje możliwość połączenia systemów magazynowania energii np. w celu stworzenia wspólnego systemu odprowadzania wód opadowych i roztopowych, systemu monitoringu, połączenia mis olejowych itp. Szczegółowe rozwiązania i możliwości w tym zakresie zostaną określone na dalszym etapie, poprzedzającym realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Zgodnie z przedstawionymi

informacjami na terenie stacji GPO planuje się zastosowanie systemu monitoringu układu odolejenia i mis ściekowych transformatorów. Każdy transformator olejowy będzie wyposażony w misę olejową oraz system separacji substancji ropopochodnych. System zakończony będzie zbiornikiem bezodpływowym, z które zawartość będzie wywożona na oczyszczalnię ścieków. Zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego na stacji GPO wpisano jako warunek w niniejszej decyzji. Na terenie inwestycji wnioskodawca nie wyklucza zastosowania transformatorów olejowych. Transformatory olejowe posiadają szczelną misę olejową, mogącą magazynować całą objętość zgromadzonego oleju transformatorowego. Uwzględniono powyższe w warunkach niniejszej decyzji. W warunkach niniejszej decyzji wskazano również, aby kontenery magazynów energii posiadały szczelne posadzki. Na etapie budowy i likwidacji, w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego planuje się wyposażenie przedsięwzięcia w sorbenty służące likwidacji ewentualnych wycieków płynów eksploatacyjnych z maszyn i urządzeń budowlanych. Dodatkowo planuje się korzystać z przetransportowanych na teren przedsięwzięcia przenośnych toalet wyposażonych w zamknięte zbiorniki na ścieki bytowe obsługiwane przez serwis toalet.

W kontekście *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś* ustalono, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą prace związane z montażem paneli. Powstaną głównie odpady budowlane z grupy 17 oraz w mniejszym stopniu odpady z grupy 15 i 20. Odpady będą selektywnie magazynowane w specjalnych pojemnikach i kontenerach w miejscu do tego przeznaczonym i następnie zagospodarowywane przez firmy serwisujące elektrownie zgodnie z obowiązującymi przepisami. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że inwestycja na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. Wytwarzane będą głównie odpady związane z utrzymaniem i konserwacją paneli, oraz odpady związane z pracami konserwacyjnymi urządzeń technicznych lub ich ewentualną wymianą. Powstałe odpady będą bezpośrednio przekazywane do dalszego zagospodarowania podmiotom świadczącym usługi w zakresie gospodarowania odpadami. Odpady powstałe na etapie likwidacji będą magazynowane w specjalnych pojemnikach i kontenerach i odpowiednio zabezpieczone do momentu przekazania ich podmiotom uprawnionym do dalszego ich zagospodarowania. Odpady niebezpieczne stanowiące głównie sorbenty, filtry olejowe, zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy oraz transformatory nie będą magazynowane na terenie przedsięwzięcia. Bezpośrednio po ich wytworzeniu będą przekazywane uprawnionym podmiotom w celu ich zagospodarowania. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś* ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim poziomie zalegania wód podziemnych, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskiego, leśnego oraz obszarach przylegających do jezior i lasów. Wzdłuż południowej granicy planowanej inwestycji przepływa niewielki ciek. W k.i.p. wskazano, że przedsięwzięcie nie zostanie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe a także na obszarach ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2026 r. poz. 13)*. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Średzkiej Strugi PLH300057, oddalony o 1,2 km. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się na obszarze ważnym dla ptaków „Dolina Średzkiej Strugi i pola koło Bieganowa” wyznaczonym na podstawie opracowania przygotowanego przez Przemysława Wylegałę, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolatę „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” zleconego przez Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego (Poznań 2008). Obszar ważny dla ptaków został wyznaczony ze względu na lęgowisko rzadkich ptaków wodno-błotnych, a także z powodu dużego znaczenia tego miejsca w regionie jako żerowiska oraz noclegowiska gęsi zbożowych i białoczelnych i żerowiska żurawi. Do k.i.p. przedłożono wyniki inwentaryzacji przyrodniczej (wykonawca: Łukasz Kurkowski). W okresie od kwietnia 2024 r. do marca 2025 r. przeprowadzono 18 kontroli terenowych. W okresach migracji nie stwierdzono większych koncentracji ptaków. Największe odnotowane stada to 54 gęsi i 46 siewek złotych. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym, a jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, zadrzewienia śródpolne, niewielki ciek przebiegający wzdłuż południowej granicy planowanej inwestycji, zabudowa mieszkaniowa. Powierzchnia elektrowni obsiana zostanie mieszkanką traw i roślin zielnych lub zostanie pozostawiona do spontanicznego obsiewu przez roślinność z otaczających terenów. Roślinność będzie wykaszana i usuwana. W celu ochrony lokalnej bioróżnorodności nałożono warunek, aby w przypadku obsiewu powierzchni biologicznie czynnej elektrowni słonecznej i systemów magazynowania energii nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia. W celu ograniczenia powierzchniowego spływu biogenów i substancji chemicznych nałożono warunek, aby nie stosować nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin. W celu ochrony ptaków lęgowych oraz w związku z obecnością w pobliżu niewielkiego cieku, który jest siedliskiem płazów, nałożono w decyzji warunek koszenia terenu elektrowni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca oraz poza okresem migracji płazów. Wiosenny okres migracji dla większości gatunków płazów w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja, natomiast jesienny okres migracji przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października. Nałożono także warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m nad ziemią co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji, umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. Na etapie prowadzenia prac ziemnych w decyzji nałożono warunek regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwieczonych w nich zwierząt. W celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom nałożono w decyzji warunek montażu ogrodzenia ażurowego, bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a powierzchnią ziemi. Aby zmniejszyć efekt olśnienia nałożono warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej, co ograniczy negatywne oddziaływanie na ptaki. W celu minimalizacji oddziaływania na przyrodę ożywioną nałożono w decyzji warunek rezygnacji z ciągłego oświetlenia terenu elektrowni, magazynów energii i ich ogrodzenia w porze nocnej. Aby zachować drożność lokalnych korytarzy ekologicznych jakimi są cieki nałożono warunek, aby ogrodzenie odsunąć na odległość minimum 3 m od cieku przebiegającego wzdłuż południowej granicy działki. Ogrodzenie i obiekty

kubaturowe wykonane zostaną w kolorach szarości lub zieleni co ograniczy oddziaływanie na krajobraz.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś ustalono, że planowana inwestycja znajduje się w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600061 o dobrym stanie chemicznym i dobrym stanie ilościowym oraz ocenie ryzyka określonej jako niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Jednocześnie inwestycja zlokalizowana będzie w regionie wodnym Warty, w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie „Moskawa do Wielkiej” i kodzie RW600009185441, o statusie naturalna część wód (NAT), o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych (ocena stanu: słaby potencjał ekologiczny; wskaźniki determinujące potencjał ekologiczny: BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V); fitobentos, makrobezkręgowce; stan chemiczny poniżej dobrego; wskaźniki determinujące stan chemiczny: benzo(a)piren, benzo(b)fluoranten, benzo(g,h,i)perylen; bromowane difenyletery, heptachlor; cel środowiskowy: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; stan chemiczny: dla złągodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry; odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW do roku 2027- dla: OWO, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosforany, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO, MMI, bromowane difenyletery (występowanie w biocie) oraz po 2027 r. dla: heptachlor (występowanie w biocie); odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW dla: benzo(a)piren (występowanie w wodzie), benzo (występowanie w biocie) fluoranten (występowanie w wodzie), benzo(g,h,i) perylen (występowanie w wodzie).

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, biorąc pod uwagę przeprowadzoną w toku postępowania analizę uwarunkowań realizacji planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w *art. 63 ust. 1 ustawy o oś*, dokonaną w szczególności na podstawie przedłożonych informacji we wniosku i załącznikach, w *k.i.p.*, na podstawie danych będących w posiadaniu Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, w oparciu o uzyskane opinie organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole oraz Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik uznał, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Po zrealizowaniu przedstawionych przez wnioskodawcę założeń oraz warunków nałożonych w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z przepisami o ochronie środowiska.

W związku z powyższym, po zebraniu całości materiałów i dowodów w sprawie, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z *art. 10 § 1 kpa* pismem z dnia 13 maja 2026 roku zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o możliwości zapoznania się z zebranymi danymi i wypowiedzenia się w przedmiotowej sprawie przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W odniesieniu do przedstawionych w toku prowadzonego postępowania materiałów żadna ze stron nie wniosła uwag i nie zgłosiła wniosków.

Z uwagi na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Uwzględniając powyższe Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik, zgodnie z *art. 84 ustawy o oś* stwierdził w niniejszej decyzji brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Zgodnie z *art. 127 kpa* od decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania zgodnie z *art. 127a kpa* strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że stronom nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w *art. 72 ust. 1* oraz zgłoszenia, o którym mowa w *art. 72 ust. 1a ustawy o oś*, może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem *art. 72 ust. 4 i 4b ustawy o oś*.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik:
2. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, sprawa znak: WOO-IV.4220.263.2026.GL
2. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu sprawa znak: DN-NS.9011.450.2026
3. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole, sprawa znak: PO.ZZŚ.4130.95.2026.RG