

WB1-OSR.6220.55.2025

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie:

art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 dalej kpa)

art. 71 ust. 1, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 6, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 670 dalej: ustawa ooś)

§3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 14, pkt 37 lit. b, lit. c, pkt 54 lit. b, pkt 93, pkt 99 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm. dalej rozporządzenie ooś)

po rozpatrzeniu wniosku:

SUSHI&FOOD FACTOR Sp. z o. o.

ul. Żernicka 22

62-023 Robakowo

s t w i e r d z a m

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie hali produkcyjno – magazynowej DC2 ze zmianą sposobu użytkowania części magazynowej na produkcyjną oraz budowie stacji podczyszczania ścieków technologicznych, montaż agregatów chłodniczych, budowa pompowni wody, posadowienie zbiorników na wodę, na ścieki technologiczne, zbiornika na ścieki bytowe, posadowienie zbiorników na gazy techniczne oraz olej napędowy, montaż parownic olejowych, budowa fundamentów dla wymienionych urządzeń technologicznych, budowa trafostacji, montaż kontenera wraz z fundamentami, wykonanie utwardzeń, dojazd i dojazdu do stacji podczyszczania ścieków technologicznych na terenie zakładu Sushi&Food Factor Sp. z o.o. w Robakowie przy ul. Żernickiej 22 na działkach o nr ewid. 370/8 i fragmencie działki o nr ewid. 370/22, AM-1, obręb Robakowo, gmina Kórnik.
- II. Wskazuję istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
 1. Prace budowlane oraz ruch pojazdów związanych z realizacją przedsięwzięcia ograniczyć do pory dnia, to jest: 6:00 – 22:00.
 2. W ramach przedsięwzięcia zamontować urządzenia stanowiące punktowe źródła hałasu o następujących parametrach:
 - 1 wyrzutnię ścienną o poziomie mocy akustycznej do 80 dB,
 - 1 agregat chłodniczy o poziomie mocy akustycznej do 99 dB

- 1 agregat chłodniczy o poziomie mocy akustycznej do 98 dB,
 - 1 wentylator o poziomie mocy akustycznej do 91 dB,
 - 2 wentylatory o poziomie mocy akustycznej do 86,8 dB,
 - 3 wentylatory o poziomie mocy akustycznej do 86 dB każdy,
 - 1 wentylator o poziomie mocy akustycznej do 81 dB,
 - 1 wentylator o poziomie mocy akustycznej do 80,4 dB,
 - 2 wentylatory o poziomie mocy akustycznej do 80 dB każdy,
 - 3 wentylatory o poziomie mocy akustycznej do 74,5 dB każdy.
3. Zastąpić istniejący wentylator o poziomie mocy akustycznej 92 dB na urządzenie o poziomie mocy akustycznej 81 dB.
 4. Zainstalować przegrody dwustronnie pochłaniające, o wielkości pochłaniania wynoszącej 4 dB, w następujących lokalizacjach i o wskazanych w tabeli 1 parametrach.

Tabela 1

Ozn.	Lokalizacja	Wysokość ś. n. t. p. [m]	Długość [m] ± 0,5 m	Początek ± 0,5 m		Koniec ± 0,5 m	
				X	Y	X	Y
E1	Prostopadłe do południowej ściany hali DC2	Min. 3 m	3,15	496071.596	368608.514	496068.823	368607.005
E2		Min. 3 m	3,31	496062.762	368624.793	496059.865	368623.214
E3		Min. 3 m	3,44	496055.296	368638.591	496052.275	368636.938
E4		Min. 3 m	3,48	496052.690	368643.384	496049.630	368641.716
E5		Min. 3 m	3,53	496050.375	368647.659	496047.283	368645.971
E6		Min. 3 m	3,62	496044.636	368658.241	496041.456	368656.507
E7	Równoległe do południowej ściany hali DC2	Min. 3 m	9,92	496041.558	368656.476	496046.352	368647.790

5. Zainstalować dwa kotły parowe o mocy 660 kW każdy.
6. Zanieczyszczenia ze spalania oleju opałowego w nowych kotłach parowych odprowadzać do atmosfery za pomocą 2 emitatorów pionowych: emitor k2 i k3, o wylotach umieszczonych na wysokości minimum 4,5 m n.p.t. każdy.
7. Zanieczyszczenia powstające z dwóch nowych linii gotowania ryżu odprowadzać do atmosfery dwoma pionowymi emitatorami b3 i b4 o wylotach umieszczonych na wysokości minimum 13 m n.p.t. każdy.
8. Prowadzić ewidencję wielkości zużycia materiałów zawierających lotne związki organiczne (LZO), w których są one zużywane oraz rejestrację czasu pracy instalacji.
9. Komorę smażenia w całości przykryć pokrywą - okapem wykonanym ze stali nierdzewnej, a powietrze wychodzące przepuszczać przez filtr siatkowy.
10. Instalację wentylacji mechanicznej w pomieszczeniu przygotowywania produktów smażonych oraz na wyciągach z linii smażącej wyposażyć w filtry z węglem aktywnym.
11. Ścieki technologiczne podczyszczać w projektowanej podczyszczalni ścieków a następnie odprowadzać je do szczelnych zbiorników bezodpływowych i zapewnić ich systematyczny wywóz do oczyszczalni ścieków.
12. Osad poflotacyjny zgarniać do komory szlamu flotatora i transportować do podziemnego zbiornika i zapewnić okresowy wywóz w celu zagospodarowania przez specjalistyczną firmę jako odpad.
13. W hali zastosować szczelną posadzkę.

14. Na terenie zakładu oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność odpowiedniej ilości i rodzaju sorbentów;
15. W przypadku pojawienia się wycieków substancji mogących spowodować zanieczyszczenie gruntu lub wód należy podjąć natychmiastowe działania zmierzające do ich zneutralizowania oraz usunięcia skutków i przyczyn awarii.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 22 grudnia 2025 roku spółka Sushi&Food Factor Sp. z o. o. ul. Żernicka 22, 62-023 Robakowo zwana dalej wnioskodawcą, reprezentowana przez pełnomocnika wystąpiła do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie hali produkcyjno – magazynowej DC2 ze zmianą sposobu użytkowania części magazynowej na produkcyjną oraz budowie stacji podczyszczania ścieków technologicznych, montaż agregatów chłodniczych, budowa pompowni wody, posadowienie zbiorników na wodę, na ścieki technologiczne, zbiornika na ścieki bytowe, posadowienie zbiorników na gazy techniczne oraz olej napędowy, montaż parownic olejowych, budowa fundamentów dla wymienionych urządzeń technologicznych, budowa trafostacji, montaż kontenera wraz z fundamentami, wykonanie utwardzeń, dojazd i dojazdu do stacji podczyszczania ścieków technologicznych na terenie zakładu Sushi & Food Factor Sp. z o.o. w Robakowie przy ul. Żernickiej 22 na działce o nr ewid. 370/8 i fragmencie działki o nr ewid. 370/22, AM-1, obręb Robakowo, gmina Kórnik.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedłożono zgodnie z *art. 74 ust 1 ustawy ooś* załączniki tj. kartę informacyjną przedsięwzięcia (dalej *karta*) w formie papierowej i w formie elektronicznej na elektronicznym nośniku danych, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar oddziaływania; mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania; pełnomocnictwo; dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji i pełnomocnictwo.

Na podstawie *art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś* stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik.

Na podstawie *art. 64 ust. 2a ustawy ooś* stwierdzono, iż wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym jest w rozumieniu *art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662)* organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Działając na podstawie *art. 80 ust. 2 ustawy ooś* właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dalej *mpzp*, jeżeli plan ten został uchwalony. Biorąc pod uwagę, że dla terenu planowanego do realizacji przedsięwzięcia obowiązuje *mpzp*, wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa tut. urzędu wystąpił do Wydziału Planowania Przestrzennego o przygotowanie w 4 egzemplarzach wypisu i wyrys z *mpzp* oraz o opinię w sprawie zgodności planowanego zamierzenia inwestycyjnego z *mpzp*.

Ustalono że dla działek na których planuje się realizację inwestycji obowiązują zapisy uchwały Rady Miejskiej w Kórniku Nr LIV/544/2010 z dnia 26.05.2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr ewid. 370, obręb geodezyjny Robakowo w gm. Kórnik (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 166 z dnia 25.08.2010 r., poz. 3122). Przedmiotowe działki opisane są jako tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów – symbol P. Powyższa funkcja terenu stanowi podstawowe przeznaczenie terenu. Po zapoznaniu się z zakresem przedsięwzięcia uznano, iż planowana inwestycja nie narusza ustaleń obowiązującego planu miejscowego.

Zgodnie z *art. 71 ustawy ooś* decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, a jej uzyskanie jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Szczegółowe rodzaje przedsięwzięć dla których uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane określa *rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.)*.

Na podstawie wniosku i karty sporządzonej w grudniu 2025 roku ustalono, iż inwestycja stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko kwalifikowane zgodnie z §3 ust. 2 pkt 2 w związku z §3 ust. 1 :

- *pkt 14 jako instalacje do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z zastosowaniem rozpuszczalników organicznych, z wyłączeniem zmian tych instalacji polegających na wprowadzeniu do ciągu technologicznego kontenerowych urządzeń odzysku rozpuszczalników,*
- *pkt 37 lit. b jako instalacje do naziemnego magazynowania produktów naftowych,*
- *pkt 37 lit. c jako instalacje do naziemnego magazynowania substancji lub mieszanin, w rozumieniu odpowiednio art. 3 pkt 1 i 2 rozporządzenia nr 1907/2006, niebędących produktami spożywczymi,*
- *pkt 54 lit. b jako zabudowa przemysłowa lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a,*
- *pkt 93 jako instalacje do przetwórstwa owoców, warzyw, ryb lub produktów pochodzenia zwierzęcego, z wyłączeniem tłuszczów zwierzęcych, o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 50 t na rok,*
- *pkt 99 jako instalacje do pakowania i puszkowania produktów roślinnych lub produktów zwierzęcych, o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 50 t na rok,*

rozporządzenia ooś.

Zgodnie z art. ... Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik ustalił krąg stron biorących udział w niniejszym postępowaniu. Uwzględniając, że liczba stron przekraczała 10, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z *art. 74 ust. 3 ustawy ooś* stosował *art. 49 kpa* i o wszystkich czynnościach prowadzonych w toku niniejszego postępowania, informował strony poprzez publiczne obwieszczenie zamieszczone na tablicy ogłoszeń sołectwa Robakowo wieś, w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Kórnik pod adresem <https://bip.kornik.pl/2025-rok> i <https://bip.kornik.pl/2026-rok>.

W związku z powyższym, oraz w oparciu o *art. 73 ust. 1 i art. 64 ust. 1 ustawy ooś* oraz *art. 61 § 1 kpa* Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik obwieszczeniem z dnia 30 grudnia 2025 roku (data publikacji na *bip*

dnia 30 grudnia 2026 roku) zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz wystąpieniu do organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu z prośbą o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia. Wraz z wystąpieniem przekazano m.in. kopię wniosku o wydanie decyzji, *kartę* sporządzoną zgodnie z *art. 62a ustawy o oś* oraz poinformowano organy wpadkowe, iż obszar na którym planuje się realizację inwestycji jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a inwestycja jest zgodna z jego zapisami. Jednocześnie Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik powiadomił Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, iż wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym, w rozumieniu *art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662)* jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu opinią z dnia 22 stycznia 2026 roku, znak: PZ.ZZŚ.4130.6.2026.AR.1 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Na terenie zakładu oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność odpowiedniej ilości i rodzaju sorbentów.
2. W przypadku pojawienia się wycieków substancji mogących spowodować zanieczyszczenie gruntu lub wód należy podjąć natychmiastowe działania zmierzające do ich zneutralizowania oraz usunięcia skutków i przyczyn awarii.

Opinią z dnia 19 stycznia 2026 roku, znak: NS.9022.34.2026 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu.

Pismem z dnia 02 lutego 2026 roku (data wpływu do tut. organu dnia 03 lutego 2026 roku) wnioskodawca przedłożył pismo wyjaśniające do *karty*, które następnie tut. organ przekazał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu. Postanowieniem z dnia 16 lutego 2026 roku, znak: WOO-IV.4220.16.2026.KJ.2 Regionalny Dyrektor wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Przy piśmie z dnia 24 lutego 2026 roku (data wpływu do tut. organu dnia 27 lutego 2026 roku) wnioskodawca poinformował Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik, iż do dnia 20 marca 2026 roku zamierza uzupełnić materiał dowodowy w analizowanej sprawie, w szczególności poprzez wykonanie dodatkowej analizy akustycznej. Jednocześnie przy ww. piśmie złożono odwołanie dotychczasowego pełnomocnika oraz nowe pełnomocnictwo.

Obwieszczeniem z dnia 09 marca 2026 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zawiadomił strony postępowania o niezafatwieniu sprawy w terminie z uwagi na przygotowywanie przez wnioskodawcę dodatkowego materiału dowodowego w sprawie. Organ wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 30 kwietnia 2026 roku.

Pismem z dnia 19 marca 2026 roku (data wpływu dnia 23 marca 2026 roku) wnioskodawca wystąpił o przedłużenie terminu na złożenie uzupełnień do dnia 31 marca 2026 roku. Przy piśmie z dnia 31 marca 2026 roku wnioskodawca przedłożył uzupełnioną i rozszerzoną *kartę* oraz zwrócił się do tut. organu o ponowne skierowanie sprawy do Regionalnego Dyrektora z prośbą o ponowne wydanie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z dnia 01 kwietnia 2026 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wystąpił ponownie o wydanie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Przy wystąpieniu przekazano uzupełnioną *kartę* oraz zwrócono się o wykorzystanie dotychczas zgromadzonych w sprawie materiałów. Pismem z dnia 16 kwietnia 2026 roku, znak: WOO-IV.4220.477.2026.KJ.1 Regionalny Dyrektor zwrócił się do tut. organu o przekazanie uzupełnionej *karty* w formie elektronicznej na elektronicznym nośniku danych. Przy piśmie z dnia 17 kwietnia 2026 roku przekazano *kartę* w formie elektronicznej do Regionalnego Dyrektora. Pismem z dnia 07 maja 2026 roku, znak: WOO-IV.4220.477.2026.KJ.2, Regionalny Dyrektor poinformował, że przedłożona karta wymaga uzupełnienia oraz określił zakres uzupełnień. W związku z powyższym tut. organ pismem z dnia 13 maja 2026 roku wezwał wnioskodawcę do przedłożenia uzupełnień, przekazując w załączeniu wezwanie Regionalnego Dyrektora. Uzupełnienia wpłynęły do tut. organu przy piśmie z dnia 15 maja 2026 roku i zostały przekazane do Regionalnego Dyrektora.

Postanowieniem z dnia 02 czerwca 2026 roku, znak: WOO-IV.4220.477.2026.KJ.3 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie hali produkcyjno-magazynowej DC2 ze zmianą sposobu użytkowania części magazynowej na produkcyjną oraz budowie stacji podczyszczania ścieków technologicznych, montażu agregatów chłodniczych, montażu agregatu prądotwórczego, budowie pompowni wody, posadowieniu zbiorników na wodę, na ścieki technologiczne, zbiornika na ścieki bytowe, posadowieniu zbiorników na gazy techniczne oraz olej napędowy, montażu parownic olejowych, budowie fundamentów dla wymienionych urządzeń technologicznych, budowie trafostacji, montażu kontenera wraz z fundamentami, wykonaniu utwardzeń, dojazd i dojazdu do stacji podczyszczania ścieków technologicznych na terenie zakładu Sushi&Food Factor Sp. z o.o. w Robakowie przy ul. Żernickiej 22, na dz. nr ewid. 370/8 i części dz. nr ewid. 370/22, obręb Robakowo, gmina Kórnik, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków:

1. Prace budowlane oraz ruch pojazdów związanych z realizacją przedsięwzięcia ograniczyć do pory dnia, to jest: 6:00 – 22:00.
2. W ramach przedsięwzięcia zamontować urządzenia stanowiące punktowe źródła hałasu o następujących parametrach:
 - 1 wyrzutnię ścienną o poziomie mocy akustycznej do 80 dB,
 - 1 agregat chłodniczy o poziomie mocy akustycznej do 99 dB
 - 1 agregat chłodniczy o poziomie mocy akustycznej do 98 dB,
 - 1 wentylator o poziomie mocy akustycznej do 91 dB,
 - 1 wentylator o poziomie mocy akustycznej do 86,8 dB,
 - 2 wentylatory o poziomie mocy akustycznej do 86 dB każdy,
 - 1 wentylator o poziomie mocy akustycznej do 81 dB,
 - 1 wentylator o poziomie mocy akustycznej do 80,4 dB,
 - 2 wentylatory o poziomie mocy akustycznej do 80 dB każdy,
 - 3 wentylatory o poziomie mocy akustycznej do 74,5 dB każdy.

3. Zastąpić istniejący wentylator o poziomie mocy akustycznej 92 dB na urządzenie o poziomie mocy akustycznej 81 dB.
4. Zainstalować przegrody dwustronnie pochłaniające, o wielkości pochłaniania wynoszącej 4 dB, w następujących lokalizacjach i o wskazanych w tab. 1 parametrach.

Tabela 1

Ozn.	Lokalizacja	Wysokość ć. n. t. p. [m]	Długość [m] ± 0,5 m	Początek ± 0,5 m		Koniec ± 0,5 m	
				X	Y	X	Y
E1	Prostopadłe do południowej ściany hali DC2	Min. 3 m	3,15	496071.596	368608.514	496068.823	368607.005
E2		Min. 3 m	3,31	496062.762	368624.793	496059.865	368623.214
E3		Min. 3 m	3,44	496055.296	368638.591	496052.275	368636.938
E4		Min. 3 m	3,48	496052.690	368643.384	496049.630	368641.716
E5		Min. 3 m	3,53	496050.375	368647.659	496047.283	368645.971
E6		Min. 3 m	3,62	496044.636	368658.241	496041.456	68656.507
E7	Równoległe do południowej ściany hali DC2	Min. 3 m	9,92	496041.558	368656.476	496046.352	368647.790

5. Zainstalować dwa kotły parowe o mocy 660 kW każdy.
6. Zanieczyszczenia ze spalania oleju opałowego w nowych kotłach parowych odprowadzać do atmosfery za pomocą 2 emitorów pionowych: emitor k2 i k3, o wylotach umieszczonych na wysokości minimum 4,5 m n.p.t. każdy.
7. Zanieczyszczenia powstające z dwóch nowych linii gotowania ryżu odprowadzać do atmosfery dwoma pionowymi emitorami b3 i b4 o wylotach umieszczonych na wysokości minimum 13 m n.p.t. każdy.
8. Prowadzić ewidencję wielkości zużycia materiałów zawierających lotne związki organiczne (LZO), w których są one zużywane oraz rejestrację czasu pracy instalacji.
9. Komorę smażenia w całości przykryć pokrywą - okapem wykonanym ze stali nierdzewnej, a powietrze wychodzące przepuszczać przez filtr siatkowy.
10. Instalację wentylacji mechanicznej w pomieszczeniu przygotowywania produktów smażonych oraz na wyciągach z linii smażącej wyposażyć w filtry z węglem aktywnym.
11. Ścieki technologiczne podczyszczać w projektowanej podczyszczalni ścieków a następnie odprowadzać je do szczelnych zbiorników bezodpływowych i zapewnić ich systematyczny wywóz do oczyszczalni ścieków.
12. Osad poflotacyjny zgarniać do komory szlamu flotatora i transportować do podziemnego zbiornika i zapewnić okresowy wywóz w celu zagospodarowania przez specjalistyczną firmę jako odpad.
13. W hali zastosować szczelną posadzkę.

Po uzyskaniu wszystkich wymaganych w przedmiotowej sprawie opinii, obwieszczeniem z dnia 03 czerwca 2026 roku (data publikacji na bip dnia 03 czerwca 2026 roku) Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik, na podstawie *art. 10 § 1 kpa* zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i zgłoszonych żądań.

Pismem z dnia 10 czerwca 2026 roku inwestor wniósł o ponowne skierowanie sprawy do Regionalnego Dyrektora z prośbą o ponowne wydanie opinii z uwagi na rozbieżności pomiędzy informacjami jakie zawarte były w treści *karty* i poddane były analizie w toku prowadzonego postępowania, a postanowieniem Regionalnego Dyrektora z dnia 02 czerwca 2026 roku, znak: WOO-IV.4220.477.2026.KJ.3.

Z uwagi na powyższe, pismem z dnia 10 czerwca 2026 roku, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik ponownie wystąpił do Regionalnego Dyrektora o wydanie postanowienia/opinii.

Postanowieniem z dnia 18 czerwca 2026 roku, znak: WOO-IV.4220.767.2026.KJ.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził opinię że dla analizowanego w toku postępowania przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w niniejszej decyzji następujących warunków i wymagań:

1. Prace budowlane oraz ruch pojazdów związanych z realizacją przedsięwzięcia ograniczyć do pory dnia, to jest: 6:00 – 22:00.
2. W ramach przedsięwzięcia zamontować urządzenia stanowiące punktowe źródła hałasu o następujących parametrach:
 - 1 wyrzutnię ścienną o poziomie mocy akustycznej do 80 dB,
 - 1 agregat chłodniczy o poziomie mocy akustycznej do 99 dB
 - 1 agregat chłodniczy o poziomie mocy akustycznej do 98 dB,
 - 1 wentylator o poziomie mocy akustycznej do 91 dB,
 - 2 wentylator o poziomie mocy akustycznej do 86,8 dB,
 - 3 wentylatory o poziomie mocy akustycznej do 86 dB każdy,
 - 1 wentylator o poziomie mocy akustycznej do 81 dB,
 - 1 wentylator o poziomie mocy akustycznej do 80,4 dB,
 - 2 wentylatory o poziomie mocy akustycznej do 80 dB każdy,
 - 3 wentylatory o poziomie mocy akustycznej do 74,5 dB każdy.
3. Zastąpić istniejący wentylator o poziomie mocy akustycznej 92 dB na urządzenie o poziomie mocy akustycznej 81 dB.
4. Zainstalować przegrody dwustronnie pochłaniające, o wielkości pochłaniania wynoszącej 4 dB, w następujących lokalizacjach i o wskazanych w tabeli 1 parametrach.

Tabela 1

Ozn.	Lokalizacja	Wysokość ś. n. t. p. [m]	Długość [m] ± 0,5 m	Początek ± 0,5 m		Koniec ± 0,5 m	
				X	Y	X	Y
E1	Prostopadłe do południowej ściany hali DC2	Min. 3 m	3,15	496071.596	368608.514	496068.823	368607.005
E2		Min. 3 m	3,31	496062.762	368624.793	496059.865	368623.214
E3		Min. 3 m	3,44	496055.296	368638.591	496052.275	368636.938
E4		Min. 3 m	3,48	496052.690	368643.384	496049.630	368641.716
E5		Min. 3 m	3,53	496050.375	368647.659	496047.283	368645.971
E6		Min. 3 m	3,62	496044.636	368658.241	496041.456	368656.507
E7	Równoległe do południowej ściany hali DC2	Min. 3 m	9,92	496041.558	368656.476	496046.352	368647.790

5. Zainstalować dwa kotły parowe o mocy 660 kW każdy.

6. Zanieczyszczenia ze spalania oleju opałowego w nowych kotłach parowych odprowadzać do atmosfery za pomocą 2 emitorów pionowych: emitor k2 i k3, o wylotach umieszczonych na wysokości minimum 4,5 m n.p.t. każdy.
7. Zanieczyszczenia powstające z dwóch nowych linii gotowania ryżu odprowadzać do atmosfery dwoma pionowymi emitorami b3 i b4 o wylotach umieszczonych na wysokości minimum 13 m n.p.t. każdy.
8. Prowadzić ewidencję wielkości zużycia materiałów zawierających lotne związki organiczne (LZO), w których są one zużywane oraz rejestrację czasu pracy instalacji.
9. Komorę smażenia w całości przykryć pokrywą - okapem wykonanym ze stali nierdzewnej, a powietrze wychodzące przepuszczać przez filtr siatkowy.
10. Instalację wentylacji mechanicznej w pomieszczeniu przygotowywania produktów smażonych oraz na wyciągach z linii smażącej wyposażyć w filtry z węglem aktywnym.
11. Ścieki technologiczne podczyszczać w projektowanej podczyszczalni ścieków a następnie odprowadzać je do szczelnych zbiorników bezodpływowych i zapewnić ich systematyczny wywóz do oczyszczalni ścieków.
12. Osad poflotacyjny zgarniać do komory szlamu flotatora i transportować do podziemnego zbiornika i zapewnić okresowy wywóz w celu zagospodarowania przez specjalistyczną firmę jako odpad.
13. W hali zastosować szczelną posadzkę.

Dodatkowo należy wskazać, że zgodnie z *kartą* przegroda dwustronnie pochłaniająca E7 będzie posiadać szczelinę ok. 0,5 metra pomiędzy poziomem terenu, a jego dolną krawędzią.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w *art. 63 ust. 1 ustawy ooś*, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś*, na podstawie przedłożonej *karty* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie hali produkcyjno-magazynowej DC2 ze zmianą sposobu użytkowania części magazynowej na produkcyjną oraz budowie stacji podczyszczania ścieków technologicznych, montażu agregatów chłodniczych, montażu agregatu prądotwórczego, budowie pompowni wody, posadowieniu zbiorników na wodę, na ścieki technologiczne, zbiornika na ścieki bytowe, posadowieniu zbiorników na gazy techniczne oraz olej napędowy, montażu parownic olejowych, budowie fundamentów dla wymienionych urządzeń technologicznych, budowie trafostacji, montażu kontenera wraz z fundamentami, wykonaniu utwardzeń, dojazd i dojazdu do stacji podczyszczania ścieków technologicznych na terenie zakładu Sushi & Food Factor Sp. z o.o. w Robakowie przy ul. Żernickiej 22, na działce o nr ewid. 370/8 i części działki o nr ewid. 370/22, obręb Robakowo, gmina Kórnik. Działalność zakładu Sushi&Food Factor Sp. z o.o. polega na produkcji gotowych dań sushi oraz innych dań gotowych do sieci handlowych, detalicznych oraz hurtowni.

Przebudowa ma na celu zwiększenie zdolności produkcyjnej zakładu z ok. 18 000 ton/rok do 20 000 ton/rok. Praca w zakładzie produkcyjnym po realizacji przedsięwzięcia będzie prowadzona w trybie 3 zmianowym przez 6 dni w tygodniu (312 dni w roku). Zatrudnienie w zakładzie po przebudowie będzie wynosić maksymalnie 772 pracowników fizycznych i 55 biurowych. Przebudowa ma również na celu zmianę układu funkcjonalnego produkcji w celu poprawy: przepływu surowców i komunikacji, stanowisk pracy, dostosowania do obecnych standardów jakościowych i spełnienie warunków sanitarnych i socjalnych.

Odnosząc się do zapisów *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś* stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza. Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych, prac budowlanych, montażowych, adaptacyjnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Zgodnie z treścią *karty* procesy grzewcze na terenie zakładu realizowane będą poprzez istniejące gazowe promienniki 22 szt. x 49 kW (emitory R27-R48) oraz z istniejącej kotłowni: kocioł grzewczy o mocy 24 kW (emitor E5), kocioł o mocy 28 kW (emitor E6) oraz kotły parowe: kocioł parowy o mocy 660 kW spalający olej opałowy (emitor k1) – istniejący oraz dwa kotły parowe o mocy 660 kW każdy spalający olej opałowy (emitor k2 i k3) – projektowane. Instalacja nowych kotłów parowych znalazła odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji. Medium grzewczym jest i będzie gaz ziemny oraz olej opałowy. Zanieczyszczenia z projektowanych kotłów parowych odprowadzane będą dwoma pionowymi emitarami (emitor k2 i k3) o wylotach umieszczonych na wysokości minimum 4,5 m n.p.t. każdy. W procesie zaprawiania do gorącego ryżu przez dysze natryskowe dodaje się zalewę, której składnikiem jest ocet. Kwas octowy odparowuje podczas taśmowego wychładzania z temp. ponad 100°C do 55°C. Obecnie w zakładzie są trzy automatyczne linie do gotowania ryżu. Dwie istniejące linie wentylowane są przez jeden odciąg wentylacyjny – emitor b1, jedna istniejąca linia wentylowana jest przez drugi odciąg b2. W związku z przebudową przewiduje się dostawienie dwóch nowych linii gotowania ryżu, każda wyposażona we własny odciąg – emitory b3 i b4 – emitory pionowe o wylotach umieszczonych na wysokości minimum 13 m n.p.t. każdy. W strefie pakowania na gotowe produkty nadrukowywane są daty na tackach, przy procesie nadruku używany jest tusz oraz rozpuszczalnik - preparaty zawierające w swym składzie lotne związki organiczne (LZO). Analiza dokumentacji wykazała, że planowana wielkość zużycia LZO (0,307 Mg/rok) nie będzie kwalifikowała instalacji pod zapisy rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz.U. z 2020 r. poz. 1860 z późn. zm.). Biorąc pod uwagę powyższe, z uwagi na dane przyjęte do analizy oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan jakości środowiska, w niniejszej decyzji zobowiązano wnioskodawcę, do prowadzenia ewidencji wielkości zużycia materiałów zawierających lotne związki organiczne oraz rejestrację czasu pracy instalacji, w których są one używane. Prowadzenie ewidencji przyczyni się do wykazania rzeczywistego zużycia preparatów zawierających w swym składzie LZO w danym procesie. Źródłem emisji niezorganizowanej do powietrza będą pojazdy poruszające się po terenie zakładu. W *karcie* została przeprowadzona analiza oddziaływania przedsięwzięcia na stan powietrza, uwzględniająca istniejące i planowane źródła emisji substancji do powietrza. Wykazała ona, że realizacja planowanego przedsięwzięcia z uwzględnieniem przewidywanych rozwiązań technicznych i technologicznych, a także warunków uwzględnionych w niniejszej decyzji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych norm w zakresie emisji substancji

do powietrza, w związku z czym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Ponadto, ze względu na fakt, iż w odległości mniejszej niż 10 m od emitorów w zespole znajduje się zabudowa mieszkaniowa, w przedmiotowej dokumentacji wykonano dodatkowe obliczenia, aby sprawdzić, czy nie będą one narażone na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz nie będą narażone na przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu. Z przedstawionych obliczeń wynika, iż budynki te nie będą narażone na przekroczenia, o których mowa powyżej. Nowe emitery i wysokości, na których umieszczone będą ich wyloty zostały wskazane w warunkach niniejszej decyzji, gdyż parametry te wpływają na sposób rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu. Projektowana linia panierująco-smażąca z piecem konwekcyjno-parowym jest energooszczędnym systemem smażenia do ciągłej produkcji produktów spożywczych. Mając na uwadze, że proces smażenia jest procesem produkcyjnym zaliczanym do uciążliwych źródeł emisji odorów, przewidziano rozwiązania ograniczające tę uciążliwość. W celu hermetyzacji procesu, mającej na celu ograniczenie emisji nieorganicznej, przez wychwytywanie oparów bezpośrednio nad źródłem emisji, komora smażenia będzie w całości przykrywana pokrywą - okapem wykonanym ze stali nierdzewnej, co pozwala na skuteczne wychwytywanie oparów oleju i ograniczenie ich przenikania do otoczenia. Ograniczenie uciążliwości zapachowej umożliwi filtrowanie powietrza wylotowego za pomocą filtra siatkowego INOX. Dodatkowo, instalacja wentylacji mechanicznej w pomieszczeniu przygotowywania produktów smażonych oraz na wyciągach z linii smażącej wyposażona będzie w filtry z węglem aktywnym, który absorbuje cząsteczki zapachowe i tłuszczowe z powietrza wywiewanego. W warunkach niniejszej decyzji wskazano sposoby ograniczające powstawanie substancji odoroczynnych w zakładzie.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy o oś*, na podstawie karty ustalono, że przedsięwzięcie planowane jest do realizacji na terenie istniejącego zakładu. Ustalono, że najbliższym terenem akustycznie chronionym jest zabudowa zagrodowa na działce nr ewid. 33/21 obręb Robakowo, której granica przebiega 15 m na wschód od terenu przedsięwzięcia. Należy przy tym zauważyć, iż przedsięwzięcie zaplanowano na terenie oznaczonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji inwestycji. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu robót realizacyjnych. Z uwagi na bliską lokalizację terenów podlegających ochronie akustycznej w warunkach niniejszej decyzji ujęto, aby wszelkie prace oraz ruch pojazdów ograniczyć do pory dnia. Przedstawiono analizę akustyczną przedsięwzięcia a także analizę oddziaływania skumulowanego, w której uwzględniono źródła kubaturowe, punktowe i liniowe biorąc pod uwagę oddziaływanie całego zakładu po rozbudowie. Źródło kubaturowe stanowi budynek hali DC2, w której praca urządzeń generuje hałas o poziomie 80 dB. Przyjęto izolacyjność ścian i dachu w wysokości 28 dB. Jako źródło kubaturowe uwzględniono planowaną podczyszczalnię ścieków technologicznych z funkcjonowaniem której, związana jest praca urządzeń generujących hałas w tym sprężarki, pompy saturacji na flotatorze. Przyjęto poziom ciśnienia akustycznego wewnątrz budynku jako 87,5 dB. Założono izolacyjność ścian i dachu na 31 dB. W przedstawionej analizie uwzględniono istniejące oraz planowane punktowe źródła hałasu. W ramach rozbudowy zainstalowane zostaną następujące urządzenia, o wskazanej charakterystyce akustycznej: 1 wyrzutnia ścienna o poziomie mocy akustycznej do 80 dB, 1 agregat chłodniczy o poziomie mocy akustycznej do 99 dB i 1 agregat chłodniczy o poziomie mocy akustycznej do 98 dB, 1 wentylator o poziomie mocy akustycznej do 91 dB, 2 wentylatory o poziomie mocy akustycznej do 86,8 dB, 3 wentylatory o poziomie mocy akustycznej do 86 dB każdy, 1 wentylator o poziomie mocy akustycznej do 81 dB, 1 wentylator

o poziomie mocy akustycznej do 80,4 dB, 2 wentylatory o poziomie mocy akustycznej do 80 dB każdy, 3 wentylatory o poziomie mocy akustycznej do 74,5 dB każdy. Dodatkowo planowana jest wymiana jednego z istniejących wentylatorów (o poziomie mocy akustycznej 92 dB) na urządzenie o poziomie mocy akustycznej 81 dB. Parametry akustyczne urządzeń planowanych do montażu wpisano jako warunek w niniejszej decyzji. W przedstawionej analizie uwzględniono wzrost ruchu pojazdów, który po zrealizowaniu przedsięwzięcia wyniesie 144 pojazdy osobowe/dostawcze i 72 pojazdy ciężarowe w porze dnia oraz 10 pojazdów osobowe/dostawcze i 1 pojazd ciężarowy w porze nocy. Uwzględniono manewry związane z istniejącymi parkingami. Wnioskodawca wskazał, iż parking dla samochodów ciężarowych zlokalizowany przed budynkami zakładu jest wykorzystywany jako parking buforowy dla innych firm, które nie funkcjonują w porze nocy. Zakład wnioskodawcy pracuje w trybie 3 zmianowym nie ma zatem potrzeby korzystania z powyższego parkingu. Jednocześnie należy zauważyć, że ruch pojazdów z nim związany został uwzględniony w analizie hałasu skumulowanego. Oceniając oddziaływanie skumulowane uwzględniono także ruch pojazdów związany z działalnością innych podmiotów w ramach parku technologicznego. Należy zauważyć, że planowane punktowe źródła hałasu zamontowane zostaną w części północnej przedsięwzięcia w znacznym oddaleniu od terenów akustycznie chronionych. Celem dochowania standardów akustycznych na granicy najbliższej położonego terenu akustycznie chronionego wnioskodawca zaproponował działania minimalizujące oddziaływanie akustyczne. Ze względu na lokalizację i charakterystykę akustyczną istniejących, punktowych źródeł hałasu wnioskodawca zobligował się do zamontowania paneli akustycznych dwustronnie pochłaniających, o założonej wielkości pochłaniania 4 dB. Planowane przegrody wygłuszające będą ograniczać emisję hałasu z następujących urządzeń: E1 - agregatów chłodniczych (oznaczonych w analizie jako ach1, ach2, ach3), E2 - agregatów chłodniczych (oznaczonych w analizie jako ach5 i ach6), E3 – agregatu chłodniczego centrali (oznaczonego w analizie jako ac), E4 – agregatów chłodniczych (oznaczonych w analizie jako ach7 i ach8), E5 – chłodnicy agregatu (oznaczonego w analizie jako ch1) oraz E6 i E7 agregatów chłodniczych (oznaczonych w analizie jako ach9, ach10, ach11). Tabela z opisem lokalizacji i parametrów elementów wygłuszających stanowi warunek w niniejszej decyzji. Wykonana analiza, uwzględniająca działania minimalizujące planowane do zrealizowania na terenie zakładu wykazała, że realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie się wiązać z przekroczeniem standardów akustycznych na granicy najbliższych położonych terenów akustycznie chronionych. Uwzględniając rodzaj planowanego przedsięwzięcia, jego lokalizację na terenie funkcjonującego zakładu, w otoczeniu zabudowy przemysłowej, w sąsiedztwie dróg oraz realizację zgodnie z warunkami nałożonym w niniejszej decyzji, nie przewiduje się, aby eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia powodowała przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014, poz. 112).

W odniesieniu do zapisów *art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy o oś,* ustalono, że zakład znajduje się na terenie parku logistycznego P3 Poznań Park Sp. z o.o. Stwierdzono, że teren zakładu znajduje się w sąsiedztwie dróg, zabudowy mieszkalnej. W przedłożonej dokumentacji dokonano analizy oddziaływania skumulowanego ww. parku logistycznego na jakość powietrza oraz klimat akustyczny, które nie wykazały ponadnormatywnego jego oddziaływania. Hala podlegająca przebudowie została wybudowana w 2011 roku i posiada istniejące oświetlenie zewnętrzne - świecące w ustawieniu godzinowym (włączanie lamp w porze nocy), zmieniane ok. co miesiąc, w zależności od pory roku. Światło w nocy jest włączone stale z uwagi na ochronę i pracę najemców w porze nocnej ale jest ukierunkowane na elewacje, doki i drogi wewnętrzne na terenie parku

logistycznego i nie oddziałuje poza granice parku. W związku z przebudową zakładu nie przewiduje się ingerencji w oświetlenie zewnętrzne zakładu. Biorąc powyższe pod uwagę, w tym rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia na terenie istniejącego zakładu oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi warunkami, nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego oddziaływania ani powiązań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, poza zakładem.

W kontekście *art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy o oś* ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, leśnych. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Z dokumentacji wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zrealizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, ani na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w decyzji warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę kryteria określone w *art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy o oś*, na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że obecne zużycie wody w zakładzie kształtuje się na poziomie ok. 4 500 – 5 000 m³/miesiąc a po realizacji przedsięwzięcia zużycie wody wyniesie ok. 13 500 m³/miesiąc. Woda wykorzystywana będzie głównie na potrzeby sanitarne i w mniejszym stopniu technologiczne. Woda na potrzeby zakładu jest i będzie pochodzić z gminnego wodociągu (na podstawie umowy z firmą Aquanet S. A.). Dodatkowo woda dostarczana będzie w cysternach. Zakład posiada umowę, na podstawie której z konkretnie wyznaczonego ujęcia gminnego (hydrantu) można będzie pobierać wodę, która również będzie posiadała parametry jakościowe wody zdatnej do picia. Na podstawie zapisów zawartych w *karcie* ustalono, że ścieki bytowe po przebudowie zakładu będą odprowadzane do istniejącego bezodpływowego szczelnego zbiornika o pojemności 10 m³ oraz do projektowanego bezodpływowego szczelnego zbiornika o pojemności 10 m³. Ścieki technologiczne po przebudowie będą kierowane do projektowanej stacji podczyszczania ścieków technologicznych, a następnie do 10 szczelnych żelbetowych zbiorników o pojemności ok. 10 m³ każdy, skąd będą odbierane wozami asenizacyjnymi do oczyszczalni ścieków.

W związku z produkcją powstają ścieki technologiczne, na które składają się: ścieki z mycia i obróbki surowców, mycia sprzętu, pomieszczeń i posadzek. Mycie i dezynfekcja pomieszczeń jest wykonywane codziennie po zmianie roboczej. Ścieki technologiczne dopływają kanalizacją zakładową do istniejącego separatora tłuszczu, a następnie zostaną skierowane do nowej przepompowni P1, wyposażonej w pompę zatapialną odporną na ścieki przemysłowe. Ścieki zgromadzone w przepompowni automatycznie będą przepompowywane na sito obrotowe. Sito zostanie zlokalizowane w pomieszczeniu podczyszczalni. Odpadki zatrzymane na sicie będą spadać do pojemnika i razem z odpadami poprodukcyjnymi usuwane będą poza teren zakładu. Przecedzone na sicie ścieki będą spływać grawitacyjnie do przepompowni P2 i gromadzone w zbiorniku uśredniającym o pojemności 40 m³. Po napełnieniu zbiornika do zadanego poziomu, zgromadzone ścieki podawane będą automatycznie na stopień podczyszczania chemicznego. W pierwszym etapie chemicznego podczyszczania do ścieków płynących przez reaktor rurowy dozowane będą 3 rodzaje chemikaliów. Następnie ścieki będą wpływać do flotatora ciśnieniowego, gdzie ulegną sklarowaniu. Proces separacji zanieczyszczeń możliwy będzie dzięki podawaniu do ścieków, tzw. wody saturowanej, przygotowywanej w układzie saturacji z części ścieków podczyszczonych. Podczyszczone we flotatorze ścieki zostaną skierowane do projektowanych 10 zbiorników na ścieki technologiczne

o pojemności max. 10 m³ każdy, skąd będą wywożone na bieżąco wozami asenizacyjnymi do oczyszczalni ścieków.

W procesie podczyszczania ścieków we flotatorze powstawać będzie oddzielony od ścieków osad poflotacyjny. Osad automatycznie będzie zgarniany do komory szlamu flotatora i transportowany do podziemnego zbiornika o pojemności 20 m³, skąd będzie okresowo wywożony w celu zagospodarowania przez specjalistyczną firmę jako odpad.

Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachów oraz z terenów utwardzonych (po uprzednim podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych) są i po przebudowie będą kierowane do wewnętrznej kanalizacji deszczowej parku logistycznego P3 Poznań Park Sp. z o.o. Docelowo wody są kierowane do Strugi Średzkiej (w km 2+502,4) – bez zmian w stosunku do stanu istniejącego w oparciu o pozwolenie wodnoprawne (decyzja PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu znak PO.ZUZ.4.4210.255.2021.ES z dnia 24 czerwca 2021r.). W hali zastosowana będzie szczelna posadzka, co wskazano w warunkach niniejszej decyzji, celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego.

Mając na uwadze przepisy *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w *karcie* ustalono, że w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz ewentualnej jego likwidacji, powstawać będą głównie odpady budowlane, a także odpady komunalne. Odpady te będą segregowane i przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym w tym zakresie podmiotom. Gospodarka odpadami będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia są i będą powstawać odpady głównie związane z funkcjonowaniem zakładu. Dodatkowo w związku z produkcją sushi powstają również produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego w ilości ok. 66,8 Mg/miesiąc. Są to materiały należące do kategorii III – pochodzące ze zwierząt niewykazujących żadnych objawów chorobowych. Materiały te są (i po przebudowie będą) magazynowane w wydzielonym pomieszczeniu w kontrolowanej temperaturze (do 5 stopni °C) w specjalnych pojemnikach z pokrywami (dostarczany od odbiorcy kat. III). Produkt uboczny jest (i będzie po przebudowie) odbierany 6 razy w tygodniu przez odbiorcę. W związku z przebudową zwiększy się ilość powstających obecnie odpadów. Powstające odpady są i po przebudowie będą zbierane selektywnie i magazynowane w wydzielonym miejscu w oznakowanych kontenerach/pojemnikach. Pojemniki po preparatach wykorzystywanych w pakowni są i będą odbierane przez firmę dostarczającą nowe preparaty - podobnie środki planowane do stosowania w projektowanej podczyszczalni ścieków. Szlamy i osady z separatora substancji ropopochodnych oraz separatora tłuszczów są zatrzymywane i gromadzone w separatorach. Odpady te są wydobywane w czasie okresowych przeglądów dokonywanych przez specjalistyczną firmę, która jest równocześnie wytwórcą tego odpadu przyjmującą na siebie obowiązek jego zagospodarowania. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego w warunkach niniejszej decyzji wskazano, aby ścieki technologiczne podczyszczać w projektowanej podczyszczalni ścieków, a następnie odprowadzać je do szczelnych zbiorników bezodpływowych i zapewnić ich systematyczny wywóz do oczyszczalni ścieków oraz aby osad poflotacyjny zgarniać do komory szlamu flotatora i transportować do podziemnego zbiornika i zapewnić okresowy wywóz do zagospodarowania przez specjalistyczną firmę jako odpad.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku

wystąpienia trzęsień ziemi i powodzi. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając cechy i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

W nawiązaniu do *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych materiałów i surowców dla potrzeb budowlanych, montażowych, adaptacyjnych. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 ze zm.)*. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Średzkiej Strugi PLH300057, oddalony o 5,1 km od przedsięwzięcia.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie istniejącego zakładu oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z *art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W związku z *art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś* ustalono, że inwestycja zlokalizowana będzie w granicach:

- jednolitej części wód podziemnych JCWPd o kodzie GW600060, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym; jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za zagrożoną ilościowo i chemicznie; celem środowiskowym jest dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny;
 - zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych JCWP o kodzie RW600010185747 – Kopel do Głuszynki, która jest naturalną częścią wód, monitorowaną, o aktualnym umiarkowanym stanie ekologicznym, a zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona; celem środowiskowym jest umiarkowany stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny (przy monitorowanym wskaźniku diadromicznym D), oraz dobry stan chemiczny; termin osiągnięcia celu środowiskowego wyznaczono na 2027 rok;
- oraz w granicach obszarów chronionych (w rozumieniu ustawy Prawo wodne):
- jednolitej części wód GW600060, przeznaczonej do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi;

– obszaru wrażliwego na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód, w granicach zlewni jednolitych części wód RW600010185747 – Kopel do Głuszynki.

Po przeanalizowaniu charakteru przedsięwzięcia, uwarunkowań i skali oddziaływania, a także planowanych do zastosowania rozwiązań i technologii, ustalono, że (przy zachowaniu warunków wskazanych w opinii) nie wystąpi negatywne oddziaływanie na stan wyżej wymienionych części wód ani na realizację określonych dla nich celów środowiskowych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

W związku z powyższym, po zebraniu całości materiałów i dowodów w sprawie, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z *art. 10 § 1 kpa* obwieszczeniem z dnia 23 czerwca 2026 roku (data publikacji na bip dnia 24 czerwca 2026 roku) ponownie zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego, o możliwości zapoznania się z całością zgromadzonego materiału dowodowego w tym z opiniami wydanymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu. Organ poinformował również że strony mają prawo wypowiedzenia się w przedmiotowej sprawie przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły do tut. organu żadne uwagi ani wnioski.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, biorąc pod uwagę przeprowadzoną w toku postępowania analizę uwarunkowań realizacji planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w *art. 63 ust. 1 ustawy o oś* dokonaną w szczególności na podstawie przedłożonych informacji we wniosku i załącznikach, w *karta*, na podstawie danych będących w posiadaniu Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, w oparciu o uzyskane opinie organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik uznał, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Po zrealizowaniu przedstawionych przez wnioskodawcę założeń oraz warunków nałożonych w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z przepisami o ochronie środowiska.

Z uwagi na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Uwzględniając powyższe Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik, zgodnie z *art. 84 ustawy o oś* stwierdził w niniejszej decyzji brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Zgodnie z *art. 127 kpa* od decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania zgodnie z *art.127a kpa* strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że stronom nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w *art. 72 ust. 1a ustawy ooś*, może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem *art. 72 ust. 4 i 4b ustawy ooś*.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 kpa
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, sprawa znak: WOO-IV.4220.767.2026.KJ
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, sprawa znak: PZ.ZZŚ.4130.6.2026.AR
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu, sprawa znak: NS.9022.34.2026