

Rada Miasta i Gminy Kórnik

wpl. dn. 18.08.2026 pp

Kórnik, dnia 14.08.2026 r.

RADA MIASTA I GMINY KÓRNIK	
KANCELARIA OGÓLNA	
Wpłyn.	19.08.2026
O. 28670.2026	
Spr.	

Rada Miasta i Gminy Kórnik

ul. Rynek 1, 62-035 Kórnik

**PETYCJA O PILNĄ ZMIANĘ KONSTRUKCJI ORAZ LOKALIZACJI
STOJAKÓW ROWEROWYCH PRZY SKLEPIE „PIMPAS” W KÓRNIKU**

Szanowni Państwo,

zwracam się z wnioskiem o pilne podjęcie działań w sprawie obecnej konstrukcji i lokalizacji stojaków rowerowych przy sklepie „Pimpas” w Kórniku.

Obecne rozwiązanie jest przykładem infrastruktury, która być może została ustawiona z założeniem poprawy warunków dla rowerzystów, jednak w praktyce nie spełnia swojej podstawowej funkcji. Co więcej, sposób ustawienia stojaków powoduje dodatkowe problemy z bezpieczeństwem i swobodnym korzystaniem z ciągu komunikacyjnego.

Konstrukcja obecnych stojaków przypomina bardziej płotki lub barierki niż rzeczywiste stojaki rowerowe. Nie zapewniają one prawidłowego i stabilnego oparcia roweru, a ich użytkowanie wymaga od rowerzysty posiadania dodatkowego, odpowiedniego zabezpieczenia umożliwiającego skuteczne przypięcie roweru.

W praktyce oznacza to, że infrastruktura, która powinna służyć wszystkim użytkownikom, jest dostępna przede wszystkim dla osób posiadających odpowiednie zapięcia. Sam stojak nie rozwiązuje więc podstawowego problemu, czyli bezpiecznego i stabilnego pozostawienia roweru.

Dodatkowo przy silniejszym wietrze rowery pozostawione przy obecnej konstrukcji przewracają się, co stwarza ryzyko ich uszkodzenia, uszkodzenia innych rowerów, a także zagrożenie dla osób znajdujących się w pobliżu.

Nie bez znaczenia jest również obecne usytuowanie stojaków. Znajdują się one w miejscu, w którym utrudniają swobodne przejście, a w bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się również wjazd do posesji.

W efekcie rowery pozostawiane przy stojakach często są ustawiane w sposób przypadkowy, zajmując dodatkową przestrzeń i jeszcze bardziej ograniczając możliwość swobodnego przejścia.

Trudno uznać takie rozwiązanie za prawidłowo zaprojektowaną infrastrukturę rowerową, skoro w praktyce powoduje ono bałagan, ograniczenie przestrzeni dla pieszych i problemy z bezpiecznym przejazdem oraz przejściem.

Co szczególnie istotne, wcześniejsze stojaki rowerowe, znajdujące się po drugiej stronie sklepu, spełniały swoją funkcję znacznie lepiej.

Nie ma zatem potrzeby tworzenia kolejnego skomplikowanego rozwiązania — wystarczy powrócić do rozwiązania, które w praktyce działało.

Wnoszę o przeniesienie stojaków na drugą stronę sklepu, w miejsce, w którym znajdowały się wcześniej, oraz zastosowanie konstrukcji rzeczywiście przeznaczonej do stabilnego parkowania i zabezpieczania rowerów.

Chcę również podkreślić, że w kwietniu br. zwracałam się już w tej sprawie do Wiceburmistrza, jednak moje zgłoszenie nie doprowadziło do rozwiązania problemu.

Dlatego tym razem kieruję sprawę do Rady Miasta i Gminy Kórnik, oczekując konkretnej reakcji i rzeczywistego rozwiązania problemu, a nie jedynie pozostawienia istniejącego stanu.

Nie chodzi tutaj o kwestie estetyczne, wizerunkowe ani o moje indywidualne upodobania. Chodzi o to, że infrastruktura publiczna powinna być funkcjonalna, bezpieczna i dostosowana do rzeczywistych potrzeb mieszkańców.

Wnoszę o:

1. pilną analizę obecnej konstrukcji i lokalizacji stojaków rowerowych przy sklepie „Pimpas” w Kórniku;
2. zmianę ich lokalizacji i przeniesienie stojaków na drugą stronę sklepu, gdzie znajdowały się wcześniej;

3. zastosowanie funkcjonalnych stojaków rowerowych, umożliwiających stabilne ustawienie oraz bezpieczne przypięcie roweru;
4. zapewnienie, aby ustawienie stojaków i pozostawianych przy nich rowerów nie utrudniało przejścia pieszym ani nie kolidowało z wjazdem do posesji;
5. sprawdzenie, czy obecne rozwiązanie zostało prawidłowo zaprojektowane pod kątem bezpieczeństwa i rzeczywistego sposobu użytkowania;
6. przekazanie informacji, jakie konkretne działania zostaną podjęte oraz w jakim terminie.

Uważam, że dalsze pozostawianie obecnego rozwiązania w niezmienionej formie jest nieuzasadnione. Jeżeli infrastruktura rowerowa zamiast ułatwiać korzystanie z roweru powoduje przewracanie się rowerów, utrudnia przejście i wymusza pozostawianie ich w przypadkowy sposób, to oznacza po prostu, że została źle zaprojektowana albo niewłaściwie zlokalizowana.

Mieszkańcy nie powinni ponosić konsekwencji nieprzemyślanych decyzji dotyczących przestrzeni publicznej. Skoro wcześniejsze rozwiązanie funkcjonowało lepiej, zasadne jest jego przywrócenie lub zastosowanie rozwiązania o co najmniej takiej samej funkcjonalności.

Na potwierdzenie przedstawionych powyżej uwag załączam dokumentację fotograficzną, która w sposób jednoznaczny pokazuje różnicę pomiędzy prawidłowo zaprojektowanymi i funkcjonalnymi stojakami rowerowymi a obecnym rozwiązaniem zastosowanym przy sklepie „Pimpas”.

Zdjęcia przedstawiają dla porównania:

- sposób prawidłowego ustawienia i zabezpieczenia roweru w standardowym, funkcjonalnym stojaku;
- sposób, w jaki rowery są zmuszone być pozostawiane przy obecnej konstrukcji;
- problemy ze stabilnością rowerów oraz ich przypadkowym ustawieniem;
- ograniczenie przestrzeni przeznaczonej dla pieszych i nieporządek wynikający z obecnego rozwiązania.

Załączone zdjęcia nie wymagają szczegółowego komentarza – różnica jest widoczna na pierwszy rzut oka. W przypadku prawidłowego stojaka rower można stabilnie ustawić, oprzeć

i zabezpieczyć. Przy obecnej konstrukcji użytkownik w praktyce musi radzić sobie z rowerem w sposób przypadkowy, a pozostawione rowery często wyglądają jak ustawione „byle jak”, ponieważ sama konstrukcja nie zapewnia im odpowiedniego podparcia.

Trudno zatem uznać, że obecne rozwiązanie spełnia swoją podstawową funkcję. Dokumentacja fotograficzna stanowi bezpośrednie potwierdzenie, że problem nie jest teoretyczny, lecz występuje w codziennym użytkowaniu.

Wnoszę o uwzględnienie załączonych zdjęć przy ocenie zasadności zmiany zarówno konstrukcji, jak i lokalizacji stojaków rowerowych.

W związku z powyższym oczekuję konkretnej odpowiedzi oraz podjęcia działań, a nie pozostawienia sprawy bez rozstrzygnięcia.