

WB1-OSR.6220.12.2026

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie:

art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 dalej kpa)

art. 71 ust. 1, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 670 z późn. zm. dalej ustawa ooś)

§3 ust. 1 pkt 54 lit. b i pkt 88 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm. dalej rozporządzenie ooś)

po rozpatrzeniu wniosku:

Siemens Mobility Sp. z o.o.

ul. Żupnicza 11

03-821 Warszawa

s t w i e r d z a m

I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie warsztatów lokomotyw wraz z bocznicą kolejową na działkach o nr ewid. 61/1, 62/8, 67, 68, 70/1, 70/2, 71/2, 71/3, 72/3, 72/4, 72/12, 76/6, obręb Gądk, gmina Kórnik.

II. Wskazuję istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Pod planowane przedsięwzięcie przeznaczyć do 8,18 ha powierzchni działek nr: 61/1, 62/8, 67, 68, 70/1, 70/2, 71/2, 71/3, 72/3, 72/4, 72/12, 76/6, obręb Gądk, gmina Kórnik.
2. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
3. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące straty przyrodnicze związane z wycinką drzew w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm oraz przeprowadzić nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów i powierzchnia rzutu koron drzew o obwodzie do 20 cm włącznie; do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
4. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
5. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew/krzewów, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

6. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
7. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - a) pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
 - b) nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu,
 - c) podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem,
 - d) nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
8. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
9. Przedsięwzięcie realizować pod nadzorem przyrodniczym. Nadzór przyrodniczy, w zależności od lokalnych warunków, powinien być odpowiedzialny m.in. za montaż płotków herpetologicznych, przenoszenie płazów, obserwację drzew w kierunku stanowisk lęgowych ptaków.
10. Niezanieczyszczone masy ziemne i glebę powstające na etapie budowy przedsięwzięcia w pierwszej kolejności zagospodarować na terenie przedsięwzięcia.
11. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej.
12. Wszystkie planowane obiekty i urządzenia techniczne i technologiczne związane z myciem i czyszczeniem lokomotyw wykonać jako szczelne.
13. Ścieki z procesu mycia lokomotyw i kanałów naprawczych gromadzić w szczelnym, bezodpływowym zbiorniku i przekazywać jako odpad do dalszego zagospodarowania uprawnionym do tego podmiotom.
14. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej. Dopuszcza się ich odprowadzanie do zbiorników bezodpływowych do czasu realizacji sieci kanalizacji sanitarnej. Podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej wykonać niezwłocznie, jak to tylko będzie możliwe.
15. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni drogowych oraz parkingów przed odprowadzeniem do odbiornika podczyszczać w piaskowniku oraz separatorze substancji ropopochodnych.
16. Część wód odpadowych i roztopowych z dachów w miarę możliwości retencjonować i wykorzystywać do podlewania terenów zieleni.
17. Zachować możliwość infiltracji wód opadowych do gruntu przynajmniej na powierzchni 20% łącznej powierzchni działki inwestycyjnej (tereny zielone, utwardzenia z możliwością wsiąkania, nawierzchnie wodoprzepuszczalne, płyty ażurowe itp.).
18. Obiekt wyposażyć w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń.
19. Procesy grzewcze w zakładzie realizować z wykorzystaniem źródeł bezemisyjnych.
21. Nie prowadzić na terenie przedsięwzięcia prac związanych z nakładaniem powłok, malowaniem, lakierowaniem itp. związanych z użyciem farb i rozpuszczalników.

21. Zanieczyszczenia z procesów mechanicznych odprowadzać do atmosfery poprzez wentylację ogólną z procesów mechanicznych – emitor E-LOS-02, boczny, którego wylot umieszczony będzie na wysokości min. 13 m n.p.t.
22. Zanieczyszczenia z procesów mycia lokomotyw odprowadzać do atmosfery poprzez wentylację ogólną z myjni lokomotyw – emitor E-LOS-01, boczny, którego wylot umieszczony będzie na wysokości min. 13 m n.p.t.
23. Zanieczyszczenia z toczenia kół lokomotyw odprowadzać do atmosfery poprzez wentylację ogólną toczenia kół – emitor E-U-01, boczny, którego wylot umieszczony będzie na wysokości min. 9 m n.p.t.
24. Realizację przedsięwzięcia a także jego późniejsze funkcjonowanie zakładu w tym ruch pojazdów ciężkich ograniczyć do pory dnia rozumianej jako przedział czasu w godz. 6:00-22:00.
25. W ramach planowanego przedsięwzięcia zamontować punktowe źródła hałasu o następujących parametrach:
 - do 2 sztuk czerpni/wyrzutni centrali klimatyzacyjnej o jednostkowym poziomie mocy akustycznej do 75 dB,
 - do 9 sztuk czerpni/wyrzutni centrali klimatyzacyjnej o jednostkowym poziomie mocy akustycznej do 80 dB,
 - do 12 urządzeń chłodniczych o jednostkowym poziomie mocy akustycznej do 75 dB,
 - do 14 sztuk wentylatorów wentylacji bytowej o jednostkowym poziomie mocy akustycznej do 75 dB,
 - 1 wentylator napowietrzający o poziomie mocy akustycznej do 98 dB,
 - do 7 pomp ciepła o jednostkowym poziomie mocy akustycznej do 90 dB.
26. Odpady niebezpieczne magazynować w szczelnych, zamykanych pojemnikach/kontenerach odpornych na działanie substancji w nich zgromadzonych, a następnie przekazywać podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi.
27. Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy wykonywać wszystkie prace z należytą dbałością o właściwą eksploatację i konserwację sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu oraz z ostrożnością zapewniającą szybką reakcję na ewentualne wycieki.
28. Na etapie realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia odpady należy gromadzić zgodnie z przepisami odrębnymi, zapewniając brak wpływu czynników atmosferycznych; mając na celu zabezpieczenie gruntu i wód przed zanieczyszczeniem odciekami.
29. Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy zapewnić dostępność odpowiedniej ilości i rodzaju sorbentów.
30. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy natychmiast podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn wycieku.
31. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 17 marca 2026 r. spółka Siemens Mobility Sp. z o.o., ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa zwana dalej wnioskodawcą, reprezentowana przez pełnomocnika wystąpiła do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie warsztatów lokomotyw wraz z boczną koleją na działkach nr ewid. 61/1, 62/8, 67, 68, 70/1, 70/2, 71/2, 71/3, 72/3, 72/4, 72/12, 76/6, obręb Gądk, gmina Kórnik.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedłożono załączniki tj. kartę informacyjną przedsięwzięcia; poświadczoną przez właściwy organ mapę ewidencyjną; mapę, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania; pełnomocnictwo; dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji i pełnomocnictwo.

Na podstawie *art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o oś* stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik.

Na podstawie *art. 64 ust. 2a ustawy o oś* stwierdzono, iż wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym jest w rozumieniu *art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.)* organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Działając na podstawie *art. 80 ust. 2 ustawy o oś* właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dalej *mpzp*, jeżeli plan ten został uchwalony. Biorąc pod uwagę, że dla terenu planowanego do realizacji przedsięwzięcia obowiązuje *mpzp*, pismem z dnia 13 marca 2026 r. wystąpiono do Wydziału Planowania Przestrzennego tut. urzędu z prośbą o przygotowanie wypisu i wyrysu z *mpzp* oraz o opinię w zakresie zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami obowiązującego prawa miejscowego. Wnioskowane dokumenty otrzymano w dniu 7 maja 2026 r. Ustalono, iż planowana inwestycja zgodnie z załączonym do k.i.p. rysunkiem graficznym przedstawiającym lokalizację przedsięwzięcia realizowana będzie na terenie objętym zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego we wsi Gądk, w rejonie ulic: Magazynowej, Towarowej i Leśnej, gm. Kórnik – etap I, zatwierdzonym uchwałą Rady Miasta i Gminy Kórnik Nr XIX/287/2025 z dnia 26.11.2025 r. /Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 17.12.2025 r. poz. 9631/, oznaczonym w planie miejscowym jako teren produkcji, tereny usług lub produkcji, tereny zieleni naturalnej, tereny dróg dojazdowych, tereny drogi lokalnej – symbol 1P/ 1U-P/2U-P / 1ZN/2ZN / 2KDD / 1KDL. Obszar objęty planem położony jest w granicach GZWP nr 143 i nr 144. Zgodnie z zapisami miejscowego planu dla terenu oznaczonego symbolami 1U-P i 2U-P dopuszcza się lokalizację budynków i budowli produkcyjnych, magazynowych oraz składów, budynków usługowych w tym handlowych, wiat, urządzeń budowlanych i technicznych związanych z obiektami lokalizowanymi na terenach, bocznic kolejowych wraz z infrastrukturą techniczną związaną z ich funkcjonowaniem, terminali kontenerowych, instalacji odnawialnych źródeł energii. Na terenie 1ZN i 2ZN dopuszcza się lokalizację ciągów pieszych lub rowerowych oraz urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, dopuszcza się lokalizację bocznic kolejowych wraz z infrastrukturą techniczną związaną z ich funkcjonowaniem. Na terenie oznaczonym symbolem 1KDL w zapisach *mpzp* dopuszczono lokalizację przejazdu kolejowego, a na terenie 1P bocznic kolejowej wraz z infrastrukturą. Po analizie zapisów obowiązującego *mpzp* pod kątem planowanej inwestycji ujętej w k.i.p., stwierdzono że planowana inwestycja nie naruszy ustaleń obowiązującego *mpzp*.

Zgodnie z *art. 71 ustawy o oś* decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, a jej uzyskanie jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Szczegółowe rodzaje przedsięwzięć dla których uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane określa *rozporządzenie Rady*

Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.).

Na podstawie wniosku i *k.i.p.* sporządzonej w marcu 2026 roku ustalono, iż inwestycja stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko kwalifikowane zgodnie z §3 ust. 1 pkt 54 lit. b i pkt 88 lit. b rozporządzenia ooś jako zabudowa przemysłowa lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a oraz zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu jeżeli dotyczy enklaw pośród użytków rolnych lub nieużytków.

Na podstawie art. 74 ust. 3a ustawy ooś, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik ustalił krąg stron biorących udział w niniejszym postępowaniu. Uwzględniając, że liczba stron przekraczała 10, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś stosował art. 49 kpa i o wszystkich czynnościach prowadzonych w toku niniejszego postępowania, informował strony poprzez publiczne obwieszczenie zamieszczone na tablicy ogłoszeń sołectwa Gądky, w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Kórnik pod adresem <https://bip.kornik.pl/2026-rok>.

W związku z powyższym, oraz w oparciu o art. 73 ust. 1 i art. 64 ust. 1 ustawy ooś oraz art. 61 § 1 kpa Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik obwieszczeniem z dnia 13 maja 2026 r. (data publikacji na *bip* dnia 21 maja 2026 r.) zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz wystąpieniu do organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu z prośbą o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia. Wraz z wystąpieniem przekazano m.in. kopię wniosku o wydanie decyzji, *k.i.p.* sporządzoną zgodnie z art. 62a ustawy ooś oraz poinformowano organy wpadkowe, iż obszar na którym planuje się realizację inwestycji jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a planowana inwestycja jest zgodna z jego zapisami. Jednocześnie Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik powiadomił Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, iż wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym, w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu opinią z dnia 9 czerwca 2026 r., znak: PZ.ZZŚ.4130.255.2026.MS.1 stwierdził, że w odniesieniu do możliwości wpływu realizacji zamierzenia na cele środowiskowe, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy wykonywać wszystkie prace z należytą dbałością o właściwą eksploatację i konserwację sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu oraz z ostrożnością zapewniającą szybką reakcję na ewentualne wycieki.

2. Na etapie realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia odpady należy gromadzić zgodnie z przepisami odrębnymi, zapewniając brak wpływu czynników atmosferycznych; mając na celu zabezpieczenie gruntu i wód przed zanieczyszczeniem odciekami.
3. Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy zapewnić dostępność odpowiedniej ilości i rodzaju sorbentów.
4. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy natychmiast podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn wycieku.
5. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego.
6. Zachować możliwość infiltracji wód opadowych do gruntu przynajmniej na powierzchni 20% łącznej powierzchni działki inwestycyjnej (tereny zielone, utwardzenia z możliwością wsiąkania, nawierzchnie wodoprzepuszczalne, płyty ażurowe itp.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismami z dnia 29 maja 2026 r. i 12 czerwca 2026 r. poinformował tut. organ, iż z uwagi na złożony charakter sprawy i trwającą analizę dokumentacji, wydanie opinii w przedmiotowej sprawie nastąpi w terminie późniejszym tj. do dnia 26 czerwca 2026 r. Pismem z dnia 26 czerwca 2026 r. znak: WOO-IV.4220.659.2026.DG.3 Regionalny Dyrektor zwrócił się do tut. organu o przedstawienie informacji na temat terenów akustycznie chronionych w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia wyznaczonych na podstawie faktycznego zagospodarowania terenu, a także wezwanie wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień do k.i.p. W związku z powyższym pismem z dnia 30 czerwca 2026 r. Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wezwał wnioskodawcę do przedłożenia uzupełnień zgodnie z wezwaniem Regionalnego Dyrektora wyznaczając 21 dniowy termin na złożenie wyjaśnień. W dniu 14 lipca 2026 r. inwestor złożył wniosek o wydłużenie terminu na złożenie wyjaśnień do dnia 31 sierpnia 2026 r. uzasadniając, że konieczność przedłużenia terminu wynika z konieczności wykonania szczegółowej inwentaryzacji ornitologicznej oraz szczegółowej inwentaryzacji mchów, wątrobowców i porostów na drzewach przeznaczonych do wycinki. Przy piśmie z dnia 13 sierpnia 2026 r. wnioskodawca przedłożył uzupełnienia, które następnie przy piśmie z dnia 17 sierpnia 2026 r. Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik przekazał do Regionalnego Dyrektora.

Postanowieniem z dnia 4 września 2026 r., znak: WOO-IV.4220.659.2026.DG.4 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie warsztatów lokomotyw wraz z bocznica kolejową na działkach o nr ewid. 61/1, 62/8, 67, 68, 70/1, 70/2, 71/2, 71/3, 72/3, 72/4, 72/12, 76/6, obręb Gądk, gmina Kórnik nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Pod planowane przedsięwzięcie przeznaczyć do 8,18 ha powierzchni działek nr: 61/1, 62/8, 67, 68, 70/1, 70/2, 71/2, 71/3, 72/3, 72/4, 72/12, 76/6 obręb Gądk, gmina Kórnik.
2. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
3. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące straty przyrodnicze związane z wycinką drzew w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm oraz przeprowadzić nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów i powierzchnia rzutu koron drzew o obwodzie do 20 cm włącznie; do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.

4. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
5. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew/krzewów, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
6. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postojów ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
7. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - a. pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
 - b. nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu,
 - c. podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem,
 - d. nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
8. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
9. Przedsięwzięcie realizować pod nadzorem przyrodniczym. Nadzór przyrodniczy, w zależności od lokalnych warunków, powinien być odpowiedzialny m. in. za montaż płotków herpetologicznych, przenoszenie płazów, obserwację drzew w kierunku stanowisk lęgowych ptaków.
10. Niezanieczyszczone masy ziemne i glebę powstające na etapie budowy przedsięwzięcia w pierwszej kolejności zagospodarować na terenie przedsięwzięcia.
11. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej.
12. Wszystkie planowane obiekty i urządzenia techniczne i technologiczne związane z myciem i czyszczeniem lokomotyw wykonać jako szczelne.
13. Ścieki z procesu mycia lokomotyw i kanałów naprawczych gromadzić w szczelnym, bezodpływowym zbiorniku i przekazywać jako odpad do dalszego zagospodarowania uprawnionym do tego podmiotom.
14. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej. Dopuszcza się ich odprowadzanie do zbiorników bezodpływowych do czasu realizacji sieci kanalizacji sanitarnej. Podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej wykonać niezwłocznie, jak to tylko będzie możliwe.
15. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni drogowych oraz parkingów przed odprowadzeniem do odbiornika podczyszczać w piaskowniku oraz separatorze substancji ropopochodnych.
16. Część wód odpadowych i roztopowych z dachów w miarę możliwości retencjonować i wykorzystywać do podlewania terenów zieleni.
17. Obiekt wyposażać w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń.

18. Procesy grzewcze w zakładzie realizować z wykorzystaniem źródeł bezemisyjnych.
19. Nie prowadzić na terenie przedsięwzięcia prac związanych z nakładaniem powłok, malowaniem, lakierowaniem itp. związanych z użyciem farb i rozpuszczalników.
20. Zanieczyszczenia z procesów mechanicznych odprowadzać do atmosfery poprzez wentylację ogólną z procesów mechanicznych – emitor E-LOS-02, boczny, którego wylot umieszczony będzie na wysokości min. 13 m n.p.t.
21. Zanieczyszczenia z procesów mycia lokomotyw odprowadzać do atmosfery poprzez wentylację ogólną z myjni lokomotyw – emitor E-LOS-01, boczny, którego wylot umieszczony będzie na wysokości min. 13 m n.p.t.
22. Zanieczyszczenia z toczenia kół lokomotyw odprowadzać do atmosfery poprzez wentylację ogólną toczenia kół – emitor E-U-01, boczny, którego wylot umieszczony będzie na wysokości min. 9 m n.p.t.
23. Realizację przedsięwzięcia a także jego późniejsze funkcjonowanie zakładu w tym ruch pojazdów ciężkich ograniczyć do pory dnia rozumianej jako przedział czasu w godz. 6:00 – 22:00.
24. W ramach planowanego przedsięwzięcia zamontować punktowe źródła hałasu o następujących parametrach: do 2 sztuk czerpni/wyrzutni centrali klimatyzacyjnej o jednostkowym poziomie mocy akustycznej do 75 dB,
 - do 9 sztuk czerpni/wyrzutni centrali klimatyzacyjnej o jednostkowym poziomie mocy akustycznej 80 dB,
 - do 12 urządzeń chłodniczych o jednostkowym poziomie mocy akustycznej do 75 dB,
 - do 14 sztuk wentylatorów wentylacji bytowej o jednostkowym poziomie mocy akustycznej do 75 dB,
 - 1 wentylator napowietrzający o poziomie mocy akustycznej do 98 dB,
 - do 7 pomp ciepła o jednostkowym poziomie mocy akustycznej do 90 dB.
25. Odpady niebezpieczne magazynować w szczelnych, zamykanych pojemnikach/kontenerach odpornych na działanie substancji w nich zgromadzonych, a następnie przekazywać podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi.

Opinią z dnia 28 maja 2026 r., znak: NS.9022.1394.2026 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla planowanego przedsięwzięcia i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Po uzyskaniu wszystkich wymaganych ustawą ooś opinii, po zebraniu całości materiałów i dowodów w sprawie, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z *art. 10 § 1 kpa* zawiadomieniem z dnia 14 września 2026 r. (data publikacji na *bip* dnia 15 września 2026 r.) poinformował strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o możliwości zapoznania się z zebranymi danymi i wypowiedzenia się w przedmiotowej sprawie przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w *art. 63 ust. 1 ustawy ooś*, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia

z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś*, na podstawie przedłożonej k.i.p. ustalono, że wnioskodawca planuje realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie warsztatów lokomotyw wraz z bocznicą kolejową, na działkach nr: 61/1, 62/8, 67, 68, 70/1, 70/2, 71/2, 71/3, 72/3, 72/4, 72/12, 76/6 obręb Gądk, gmina Kórnik. W ramach zadania przewidziano: budowę budynku napraw lokomotyw z częścią biurowo-socjalną i magazynową, budynku tokarki, budynku portierni i stacji trafo wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, a także budowę infrastruktury bocznicowej łączącej halę warsztatową z siecią kolejową.

Dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku napraw lokomotyw z częścią biurowo-socjalną i magazynową, budynku tokarki, budynku portierni i stacji trafo wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach nr: 67, 68, 70/2, 76/6, 90/3 obręb Gądk wnioskodawca uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, wydaną przez Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik w dniu 09.09.2025 r., znak WB1-OSR.6220.15.2025. Z uwagi na planowaną rozbudowę i przebudowę przedsięwzięcia o infrastrukturę bocznic kolejowej, która wpływa na uwarunkowania środowiskowe określone w dotychczasowej decyzji, a także powoduje, że analizowane zamierzenie stanowi nowe przedsięwzięcie, składające się z dwóch powiązanych technologicznie elementów, Wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o wydanie nowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla całego przedsięwzięcia.

Firma będąca wnioskodawcą realizuje projekty z zakresu taboru i infrastruktury kolejowej oraz serwisu, jest także dostawcą komponentów dla producentów taboru i systemów kolejowych. Przedmiotem inwestycji jest: budowa budynku napraw lokomotyw z częścią biurowo-socjalną i magazynową, budynku tokarki, budynku portierni i stacji trafo wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną; budowa infrastruktury bocznicowej łączącej halę warsztatową z siecią kolejową. Na terenie przedsięwzięcia w ramach powyższych działań lokomotywy będą poddawane konserwacji ciężkiej, konserwacji lekkiej oraz myciu. Na terenie zakładu funkcjonować będzie pomieszczenie, w którym toczony będą koła lokomotyw. Ponadto powstanie również obszar magazynowy/logistyczny, budynek administracji, a także pomieszczenie socjalne. Zgodnie z k.i.p. powierzchnia przedsięwzięcia związanego z budową obiektów warsztatowych wynosić będzie ok. 4,18 ha, a powierzchnia terenu związanego z budową bocznic wynosić będzie ok. 4 ha. Uwzględniono powyższe w warunkach niniejszej decyzji. Powierzchnia zabudowy (budynki) wyniesie ok. 0,52 ha, powierzchnie utwardzone ok. 0,84 ha. W ramach przedsięwzięcia planowana jest budowa zespołu budynków warsztatów naprawczych lokomotyw składającego się z: budynku warsztatowo – biurowo – socjalnego (budynek LOS), budynku warsztatowego tokarni (budynek U), budynku technicznego stacji transformatorowej (budynek E), budynku portierni (budynek G) oraz obiektów towarzyszących i dodatkowej infrastruktury technicznej w postaci: wiaty łączącej budynki warsztatowe LOS oraz U, wiaty magazynowej wózków kołowych (wiata B), wiaty magazynowej i gromadzenia odpadów (wiata W), wiaty rowerowej, dróg i placów, parkingów, instalacji wewnętrznych (wody, kanalizacji opadowej i sanitarnej, ogrzewania, wentylacji i klimatyzacji, sprężonego powietrza, oświetlenia, zasilającą, słaboprądowymi), zbiornika naziemnego dla wody przeciwpożarowej, przyłączami (wodociągowego, energetycznego, kanalizacji opadowej), zbiorników

podziemnych na nieczystości ciekłe, zbiornika retencyjnego wód opadowych, przepustów dla rowów melioracyjnych. W ramach zadania planowana jest także budowa infrastruktury bocznicowej łączącej halę warsztatową z siecią kolejową. Przedsięwzięcie obejmuje: budowę toru nr 402 wraz z rozjazdem nr 200, budowę toru komunikacyjnego bocznic SIEMENS od rozjazdu nr 201 bocznic METRANS do obszaru planowanej hali napraw lokomotyw, budowę układu torów bocznic w rejonie hali napraw lokomotyw, elektryfikację bocznic kolejowej SIEMENS oraz toru komunikacyjnego bocznic METRANS (na odcinku od stacji Gądkki do rozjazdu nr 201) w systemie 3 kV DC, elektryfikację jednego toru testowego w systemie 25 kV 50 Hz przy hali napraw lokomotyw. W budynku LOS prowadzona będzie konserwacja ciężka i lekka lokomotyw w związku z powyższym będą się w nim znajdować tory z dołami roboczymi, suwnica o udźwigu 20 Mg, mobilna platforma robocza, bramki torowe do wjazdu i wyjazdu lokomotywy oraz bramy do rozładunku/załadunku. Dla potrzeb konserwacji lekkiej budynek zostanie wyposażony min. w podnoszone tory z dołami roboczymi i dołami bocznymi, suwnice o udźwigu 5 Mg. Procesem, który będzie się odbywał w budynku LSO będzie również mycie lokomotyw, prowadzone w sposób ręczny i zautomatyzowany. Zakład pracować będzie od poniedziałku do piątku na dwie zmiany między 6-22, a w soboty w godzinach 6-14. Planuje się, że w zakładzie będzie pracować łącznie ok. 40 osób (34 pracowników produkcyjnych oraz 6 pracowników biurowych). Planowane na terenie przedsięwzięcia parkingi będą miały powierzchnię ok. 0,06 ha. Przewidziano 24 miejsca parkingowe oraz 6 stanowisk ładowania samochodów elektrycznych.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i c ustawy o oś* na podstawie dokumentacji oraz analizy ortofotomapy ustalono, iż przedsięwzięcie zaplanowano na terenie o charakterze przemysłowym i magazynowym, w otoczeniu istniejącej zabudowy i infrastruktury oraz dróg. Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej znajdują się od strony południowo zachodniej względem planowanego przedsięwzięcia i są to tereny zabudowy jednorodzinnej oddalone o ok. 60 m, na działce nr ewid. 65/10 obręb Gądkki. Z k.i.p. wynika, iż praca w zakładzie i ruch pojazdów ciężkich będzie prowadzony jedynie w porze dnia co uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji. Przedstawiono analizę akustyczną, w której wzięto pod uwagę oddziaływanie obiektów kubaturowych, ruch pojazdów oraz źródła punktowe hałasu. Po terenie przedsięwzięcia będą się poruszać w porze dziennej: 34 samochody osobowe i 12 samochodów ciężarowych. W porze nocnej poruszać się będą jedynie samochody osobowe (34 przejazdy). Przyjęto do obliczeń 24 przejazdy pojazdów ciężkich poruszających się po terenie przedsięwzięcia w porze dnia oraz 68 przejazdów samochodów osobowych w porze dnia i 34 przejazdy w porze nocy (przyjmując 4,3 pojazdu w najgorszej godzinie pory nocnej) oraz przejazdy wózków widłowych (po 0,1 przejazdów na godzinę dla obu okresów). W związku z przedsięwzięciem planowane jest wprowadzenie następujących punktowych źródeł hałasu: do 2 sztuk czepni/wyrzutni centrali klimatyzacyjnej o jednostkowym poziomie mocy akustycznej do 75 dB, do 9 sztuk czepni/wyrzutni centrali klimatyzacyjnej o jednostkowym poziomie mocy akustycznej 80 dB, do 12 urządzeń chłodniczych o jednostkowym poziomie mocy akustycznej do 75 dB, do 14 sztuk wentylatorów wentylacji bytowej o jednostkowym poziomie mocy akustycznej do 75 dB, 1 wentylator napowietrzający o poziomie mocy akustycznej do 98 dB, do 7 pomp ciepła o jednostkowym poziomie mocy akustycznej do 90 dB. Źródłem hałasu związanym z użytkowaniem bocznic kolejowej będzie ruch lokomotyw, który będzie odbywał się wyłącznie w porze dnia. W k.i.p. wskazano, że przewiduje się 12 manewrów lokomotywami spalinowymi, po 3 torach oraz 30 manewrów lokomotywami elektrycznymi po 7 torach. Wyniki przedstawionej analizy akustycznej wskazują, iż nie dojdzie do przekroczenia standardów w zakresie klimatu akustycznego na najbliższych położonych terenach wymagających ochrony akustycznej. Parametry punktowych źródeł hałasu wpisano jako warunek w niniejszej decyzji stanowiły bowiem

podstawę obliczeń w przedstawionej analizie akustycznej. Biorąc pod uwagę cechy i skalę przedsięwzięcia, lokalizację oraz liczbę i parametry planowanych źródeł emisji hałasu do środowiska, przeznaczenie analizowanego terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a także wyniki przedłożonej analizy akustycznej i realizacji zgodnie z nałożonymi warunkami ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy najbliższej zlokalizowanych terenów podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza. Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych, prac budowlanych, montażowych, adaptacyjnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Zgodnie z treścią przedłożonej dokumentacji zakład ogrzewany będzie bezemisyjnie: źródłem ciepła dla budynku LOS i U będą pompy ciepła zlokalizowane na dachu budynku LOS. Budynek G ogrzewany będzie grzejnikami elektrycznymi. W związku z powyższym, aby ograniczyć oddziaływanie zakładu na jakość powietrza, w warunkach niniejszej decyzji wskazano, aby procesy grzewcze w zakładzie realizować z wykorzystaniem źródeł bezemisyjnych. Źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza na terenie zakładu będą: procesy mechaniczne, myjnia lokomotyw, toczenie kół lokomotyw – tokarka tarczowa, transport wewnątrzzakładowy, manewry lokomotyw. Procesy mechaniczne będą związane z lekką konserwacją bazujące na procesach demontażu, wierceniu i szlifowaniu. Lokomotywy będą także sprawdzane pod względem szczelności. Pracownicy będą również przeprowadzać wszelkiego rodzaju inspekcje wizualne i drobne naprawy mechaniczne. Zanieczyszczenia odprowadzane będą do atmosfery poprzez wentylację ogólną z procesów mechanicznych – emitor E-LOS-02, boczny, którego wylot umieszczony będzie na wysokości min. 13 m n.p.t. W budynku LOS zlokalizowana zostanie myjnia lokomotyw z infrastrukturą towarzyszącą tj. podziemnymi zbiornikami. Proces mycia odbywać się będzie w sposób ręczny oraz zautomatyzowany z wykorzystaniem środków powierzchniowo czynnych. Zanieczyszczenia odprowadzane będą do atmosfery poprzez wentylację ogólną z myjni lokomotyw – emitor E-LOS-01, boczny, którego wylot umieszczony będzie na wysokości min. 13 m n.p.t. Toczenie kół lokomotyw polegać będzie na ściąganiu z danego elementu, nadmiaru materiału w celu nadaniu mu odpowiedniego kształtu oraz wymiarów. Z powyższego procesu możliwa jest emisja pyłu metalicznego. Zanieczyszczenia odprowadzane będą do atmosfery poprzez wentylację ogólną toczenia kół – emitor E-U-01, boczny, którego wylot umieszczony będzie na wysokości min. 9 m n.p.t. Powyższe emitery i wysokości, na których umieszczone będą ich wyloty zostały wskazane w warunkach niniejszej decyzji, gdyż parametry te wpływają na sposób rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu. Z dokumentacji wynika, że w instalacji w procesie mycia lokomotyw będą używane preparaty zawierające w swym składzie lotne związki organiczne (LZO) w ilości 396,326 kg/rok. W uzupełnieniu k.i.p. wnioskodawca zadeklarował, że zakładzie nie będzie zachodzić powlekanie/lakierowanie lokomotyw i ich elementów. Analiza dokumentacji wykazała, że planowany zakład nie będzie podlegał pod zapisy rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz.U. z 2020 r. poz. 1860 z późn. zm.). Źródłem emisji nieorganicznej do powietrza będą pojazdy osobowe oraz ciężarowe poruszające się po terenie

zakładu, a także ruch lokomotyw spalinowych. W uzupełnieniu k.i.p. została przeprowadzona analiza oddziaływania przedsięwzięcia na stan powietrza, uwzględniająca wszystkie zorganizowane i niezorganizowane źródła emisji substancji do powietrza na terenie zakładu. Wykażała ona, że realizacja planowanego przedsięwzięcia z uwzględnieniem przewidywanych rozwiązań technicznych i technologicznych, a także warunków uwzględnionych w niniejszej decyzji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych norm w zakresie emisji substancji do powietrza, w związku z czym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach.

W odniesieniu do przepisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się znaczącego kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami. Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na terenie o charakterze przemysłowo-składowym. Dokonano analizy oddziaływania skumulowanego w zakresie wpływu na klimat akustyczny i stan powietrza atmosferycznego z uwzględnieniem aktualnego jego stanu zgodnie z danymi WIOŚ, nie wykazując możliwości wystąpienia przekroczeń w tym zakresie. Uwzględniając cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, złożoność oddziaływania oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w niniejszej decyzji warunkami, w tym dotyczącymi lokalizacji i parametrów akustycznych źródeł hałasu, nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego w zakresie jakości powietrza atmosferycznego i hałasu.

Biorąc pod uwagę kryteria określone w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że woda na potrzeby zakładu jest i będzie pobierana z lokalnej sieci wodociągowej na podstawie umowy zawartej z jej gestorem. Woda jest i będzie użytkowana na cele socjalno-bytowe, produkcyjne i utrzymania czystości w zakładzie. Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia powodować będzie emisję ścieków przemysłowych pochodzących z mycia lokomotyw i kanałów naprawczych. Ścieki bytowe będą gromadzone w zbiorniku bezodpływowym i wywożone wozem asenizacyjnym do stacji zlewnej oczyszczalni ścieków. Ścieki z mycia lokomotyw i kanałów naprawczych gromadzone będą w odrębnym zbiorniku bezodpływowym oraz będą zagospodarowywane jako odpad. Uwarunkowania dotyczące odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych ujęte zostały w niniejszej decyzji. W południowej części terenu przeznaczanego pod budowę warsztatów lokomotyw przechodzi rów R-B15. Z uwagi na kolizję istniejącego odcinka tego rowu o długości około 500 metrów z terenem zakładu, planowane jest wykonanie nowego odcinka rowu o długości około 559 metrów. Istniejący odcinek rowu, który ma zostać przełożony do nowego koryta, straci swoją dotychczasową funkcję odwodnieniową. Jego funkcję przejmie nowobudowany odcinek. Istniejący odcinek rowu zostanie zlikwidowany poprzez częściowe zasypanie w obszarze zainwestowania. Wody opadowe i roztopowe z odwodnienia terenów uszczelnionych obszaru warsztatu lokomotyw będą kierowane do otwartego zbiornika retencyjnego, wyposażonego w regulator przepływu i przelew awaryjny z wylotem do odbiornika – przełożonego rowu R-B15 zlokalizowanego przy północnej granicy zakładu. Odwodnienie północnej bocznic kolejowej zaprojektowano przez system rowów drenarskich wzdłuż nasypów kolejowych, który przekieruje zdrenowane wody do rowu melioracyjnego R-B14. Odpływ wód opadowych będzie ograniczony za pomocą dwóch regulatorów odpływu. Nadmiar wód będzie tymczasowo przetrzymywany w dwóch rowach retencyjnych, pełniących funkcję zbieraczy. Odwodnienie południowej bocznic kolejowej zaprojektowano poprzez system drenów francuskich oraz rowów drenarskich wzdłuż nowych nasypów kolejowych, który przekieruje zdrenowane wody do rowu melioracyjnego, położonego w sąsiedztwie terminala kontenerowego (przeładunkowego) należącego do firmy Metrans sp. z o.o. Odpływ wód opadowych będzie ograniczony za pomocą regulatora odpływu.

Nadmiar wód będzie tymczasowo przetrzymywany w rowie retencyjnym zaprojektowanym w początkowym odcinku istniejącego rowu. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą powierzchniowo do drenów francuskich oraz rowów odwadniających, poprzez odpowiednie ukształtowanie spadków podłużnych i poprzecznych torowiska. Konstrukcja torowiska umożliwi naturalną infiltrację części wód do gruntu poprzez warstwy podsypki tłuczniowej. Dodatkowo, celem zabezpieczenia przed możliwym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego wynikającym z funkcjonowania przedsięwzięcia, nałożono na wnioskodawcę warunek wyposażenia obiektu w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś*, na podstawie k.i.p. ustalono, że wytwarzane na etapie realizacji i potencjalnej likwidacji odpady stanowiły będą głównie odpady budowlane, które po czasowym magazynowaniu będą przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom. W warunkach niniejszej decyzji zobowiązano wnioskodawcę do zagospodarowania niezanieczyszczonych mas ziemnych i gleby powstających na etapie budowy w pierwszej kolejności na terenie przedsięwzięcia. Na terenie zakładu przewiduje się powstawanie odpadów niebezpiecznych o kodach: 12 03 01*, 13 02 06*, 16 02 13*/16 02 14, 16 02 15*/ 16 02 16 oraz innych niż niebezpieczne z grupy: 12 01 01, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 16 01 12, 16 01 22. Eksploatacja bocznicy kolejowej nie będzie stanowiła źródła wytwarzanych odpadów. Ścieki z mycia lokomotyw i kanałów naprawczych będą gromadzone w zbiorniku bezodpływowym i zbywane jako odpad (przekazanie uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania jako odpad o kodzie 12 03 01*). Wszystkie wytworzone odpady będą zbierane i magazynowane w sposób selektywny, w przeznaczonych do tego celu pojemnikach, kontenerach w wydzielonych miejscach, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania, zgodnie z przepisami szczegółowymi.

W związku z przepisami *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami ryzyko to będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie przyczyni się do zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

W nawiązaniu do *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

Uwzględniając zapisy uzupełnienia do k.i.p. w kontekście *art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś* ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim poziomie zalegania wód podziemnych, w strefach ochronnych ujęć wód podziemnych i na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży, górskich, leśnych i obszarach przylegających do jezior. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane

na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe. Na terenie przedsięwzięcia zlokalizowane są stanowiska archeologiczne. Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane również na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Zakład nie będzie położony na terenach o dużej gęstości zaludnienia. Na podstawie danych zawartych w k.i.p. oraz jej uzupełnieniu, w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13, z późn. zm.)*. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Średzkiej Strugi PLH300057, oddalony o 6,4 km i specjalny obszar ochrony siedlisk Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005, oddalony o 8,2 km od przedsięwzięcia. Ponadto zgodnie z przedłożonymi informacjami przez Powiatowego Konserwatora Zabytków z 23.04.2025 r. (znak KZ.4123.10.00040.2025.IV), na dz. nr ewid. 67 w m. Gądku zlokalizowane są stanowiska archeologiczne nr AZP 54-29/150 oraz AZP 54 29/151 ujęte w ewidencji zabytków. Stanowisko AZP 54-29/151 w niewielkim zakresie również jest zlokalizowane na dz. nr ewid. 68 i 70/2. W bezpośrednim sąsiedztwie południowo-wschodniej granicy przedsięwzięcia znajduje się użytek ekologiczny „Szuwary Gądeckie”, stanowiący obszar wodno-błotny. W jego granicach występuje siedlisko przyrodnicze 6430 – ziołorośla nadrzeczne. Siedlisko to znajduje się poza granicami terenu przeznaczonego pod realizację przedsięwzięcia i graniczy z nim od strony południowo-wschodniej. W granicach terenu przeznaczonego do realizacji przedsięwzięcia przebiega rów melioracyjny R-B15, wzdłuż którego występują lokalne obszary okresowo podmokłe związane z jego funkcjonowaniem. W ramach przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej, w sąsiedztwie rowu zidentyfikowano płat siedliska przyrodniczego 91E0* – łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe oraz olsy źródliskowe. Realizacja przedsięwzięcia będzie wymagać wycinki fragmentu olsu oraz niewielkich zadrzewień. Konieczna może być także wycinka pojedynczych drzew lub krzewów zlokalizowanych w pasie drogowym ul. Magazynowej (poza zasięgiem realizacji przedsięwzięcia). W obszarze zadania zagospodarowanie terenu reprezentowane jest poprzez 7 typów użytkowanych gruntów. Najliczniejszym środowiskiem jest roślinność zielna okresowa (np. sezonowe trawy, uprawy) – ok. 38,83%, roślinność zielna trwała (np. łąki wieloletnie) – ok. 21,11% oraz powierzchnie uszczelnione (np. zabudowa, asfalt) – ok. 19,49%. Na analizowanym obszarze najmniejszą powierzchnie zajmują obszary bez lub z minimalną roślinnością (np. piaski, skały) – ok. 0,16% oraz kolejno niskie rośliny drzewiaste (np. krzewy, zarośla) – ok. 0,57%. W k.i.p. przedstawiono wyniki inwentaryzacji dendrologicznej z której wynika, że do wycięcia przeznaczone będzie łącznie 337 drzew z gatunków: lipa szerokolistna, klon pospolity, czeremcha amerykańska, olsza czarna, jesion wyniosły, śliwa wiśniowa, brzoza brodawkowata, wiąz szypułkowy, robinia akacjowa. Drzewa charakteryzują się obwodem mierzonym na wysokości 130 cm wielkości ok. 50-60-70 cm (tylko jedna brzoza ma obwód 100 cm). Na drzewach i krzewach przeznaczonych do wycinki stwierdzono 3 gniazda grzywacza. Nie wykazano dziupli zasiedlonych przez ptaki ani kolonii rozrodczych nietoperzy. W granicy przedsięwzięcia znajduje się 16 par ptaków należących do 11 gatunków; wszystkie te stanowiska zostaną zniszczone. W buforze do 100 m wykazano 62 pary ptaków oraz 1 osobnika kani rudej, a trzy dalsze pary leżą poza strefą 100 m. Dla grzywacza udokumentowano trzy gniazda, tj. trzy pary w kategorii C – gniazdowanie pewne. Dwa gniazda znajdują się w granicy przedsięwzięcia, natomiast trzecie, na drzewie nr 4, leży ok. 6,5 m poza linią graniczną, lecz zgodnie z zakresem wycinki drzewo to również zostanie usunięte. Bezpośrednia utrata obejmuje zatem

łącznie 17 stanowisk/par ptaków: 16 w granicy przedsięwzięcia oraz trzecią parę grzywacza na kolizyjnym drzewie nr 4. W granicach przedsięwzięcia stwierdzono obecność 2 stanowisk kocanek piaskowych, oraz 1 gatunek mszaka - nastroszek kędzierzawy. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań wycinki drzew i krzewów na środowisko, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń, a dodatkowo, kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem, nałożono warunek nasadzeń w stosunku 1:1 (za jedno usuwane drzewo 1 nasadzone drzewo). Obwód drzew należy mierzyć na wysokości 130 cm. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z *art. 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589)* jest co do zasady zakazane. Choć tereny zieleni wskazane zostały jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących straty przyrodnicze w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski. W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach polegający na takim zabezpieczeniu ich pni, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów i ich siedlisk. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych nałożono warunek regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwieczonych w nich zwierząt. W decyzji celem ochrony ptaków, płazów oraz gadów nałożono warunek realizacji przedsięwzięcia pod nadzorem przyrodniczym. Nadzór przyrodniczy, w zależności od lokalnych warunków, powinien być odpowiedzialny m. in. za montaż płotków herpetologicznych, za przenoszenie zwierząt poza zasięg oddziaływania przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi w sąsiedztwie innych terenów zurbanizowanych oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk

oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na krajobraz, ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z *art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W związku z *art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. f oraz lit. k ustawy ooś* ustalono, że inwestycja zlokalizowana będzie w granicach jednolitych części wód:

- podziemnych JCWPd o kodzie GW600060, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym; jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za zagrożoną ilościowo i chemicznie; celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy; przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia;
- powierzchniowych rzecznych JCWP o kodzie RW600010185747 – Kopel do Głuszynki, która jest naturalną częścią wód, monitorowaną, o aktualnym złym stanie, a zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona; celem środowiskowym jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, fosfor ogólny, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D i dobry stan chemiczny; termin osiągnięcia celu środowiskowego wyznaczono na 2027 r.; oraz w granicach obszarów chronionych (w rozumieniu ustawy Prawo wodne):
- jednolitej części wód podziemnych GW600060 - przeznaczonej do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi;
- obszaru wrażliwego na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód, w granicach zlewni jednolitej części wód kodzie RW600010185747 – Kopel do Głuszynki.

Po przeanalizowaniu charakteru przedsięwzięcia, uwarunkowań i skali oddziaływania, a także planowanych do zastosowania rozwiązań i technologii, ustalono, że (przy zachowaniu określonych wyżej warunków) nie wystąpi negatywne oddziaływanie na stan wyżej wymienionych części wód ani na realizację określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” celów środowiskowych dla jednolitych części wód i obszarów chronionych.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, biorąc pod uwagę przeprowadzoną w toku postępowania analizę uwarunkowań realizacji planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w *art. 63 ust. 1 ustawy ooś* dokonaną w szczególności na podstawie przedłożonych informacji we wniosku i załącznikach, w *k.i.p.*, na podstawie danych będących w posiadaniu Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, w oparciu o uzyskane opinie organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Państwowego

Gospodarstwa Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik uznał, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Po zrealizowaniu przedstawionych przez wnioskodawcę założeń oraz warunków nałożonych w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z przepisami o ochronie środowiska.

Jednocześnie organ wyjaśnia, że udział społeczeństwa w postępowaniu dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest zapewniany wyłącznie w przypadkach określonych przepisami ustawy, w szczególności gdy przeprowadzana jest ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W niniejszej sprawie nie stwierdzono obowiązku przeprowadzenia takiej oceny, wobec czego przepisy ustawy nie przewidują prowadzenia postępowania z udziałem społeczeństwa.

Uwzględniając powyższe Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik, zgodnie z *art. 84 ustawy ooś* stwierdził w niniejszej decyzji brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Zgodnie z *art. 127 kpa* od decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania zgodnie z *art. 127a kpa* strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że stronom nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w *art. 72 ust. 1* oraz zgłoszenia, o którym mowa w *art. 72 ust. 1a ustawy ooś*, może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem *art. 72 ust. 4 i 4b ustawy ooś*.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z *art. 49 kpa*
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, sprawa znak: WOO-IV.4220.659.2026.DG
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, sprawa znak: PZ.ZZŚ.4130.255.2026.MS
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu, sprawa znak: NS.9022.1394.2026